21 октября 2016 года

**ОТЧЕТ**

**о проведении публичных консультаций в целях экспертизы постановления Правительства Забайкальского края от 21 января 2016 года № 26 «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета Забайкальского края в 2016 году государственной поддержки в виде субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям Забайкальского края на поддержку племенного животноводства»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование организации** | **Общее содержание полученных замечаний и предложений** |
|  | Ассоциация товаропроизводителей Забайкалья | Предложений не поступало |
| 1. . | Забайкальское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» | Предложений не поступало |
| 1. . | Забайкальское региональное отделение общественной организации «Деловая Россия» | Предложений не поступало |
| 1. . | Забайкальская краевая общественная организация «Выпускники Президентской программы» | Предложений не поступало |
| 1. . | Некоммерческое партнерство «Забайкальский союз предпринимателей» | Предложений не поступало |
|  | Саморегулируемая организация Ассоциация инжиниринговых компаний | Предложений не поступало |
|  | Саморегулируемая организация Забайкальская Ассоциация строительных организаций | Предложений не поступало |
|  | Торгово-промышленная палата Забайкальского края | Предложений не поступало |
|  | Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае и его рабочий аппарат | 1. оценку регулирующего воздействия подобных актов следует проводить до их принятия; 2. в абзаце втором пункта 32 Порядка следует уточнить момент, с которого исчисляется срок; 3. в подпункте 3 пункта 33 Порядка необходимо конкретизировать механизм выявления недостоверности и неполноты сведений; 4. в подпункте 4 пункта 33 Порядка необходимо закрепить, что в случае недостаточности средств бюджета, субсидия предоставляется лицам, ранее других подавшим соответствующие документы на предоставление субсидии (закрепить хронологический принцип определения получателей субсидии). Это необходимо с целью исключения возможности коррупции при определении получателей субсидии; 5. необходимо изменить подход, закрепленный в пункте 34 Порядка. Следует не уменьшать размер субсидии, а предусмотреть возможность взыскания уполномоченным органом неустойки в рассматриваемом случае. Иначе, уменьшение размера субсидии может также привести к невыполнению получателем субсидии своих обязательств уже в текущем периоде. Предлагаемая практика позволит обеспечить стабильность договорных отношений; 6. в пункте 36 Порядка в первом предложении предлагается указать соответствующий срок; 7. в пункте 37 Порядка отсутствует методика оценки выполнения целевых индикаторов (либо ссылка на нее). Если такая методика существует, на нее следует сделать ссылку, если отсутствует, ее необходимо утвердить. Иначе потенциально возможны случаи нарушения прав предпринимателей; 8. в пункте 38 Порядка не указан правовой акт, регламентирующий порядок контроля. Если такой порядок существует, на него следует сделать ссылку, если отсутствует, его необходимо утвердить. Иначе потенциально возможны случаи нарушения прав предпринимателей; 9. в пункте 39 Порядка предлагается сделать ссылки на нормы этого же Порядка, которые будут браться во внимание (применить аналогичный подход, как в подпунктах 2 и 5 пункта 33 Порядка). Кроме того, можно предусмотреть, что эти лица исключаются из реестра получателей субсидии. |
|  | Читинский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Байкальский государственный университет экономики и права» | Предложений не поступало |
|  | Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Забайкальский государственный университет» | Предложений не поступало |
|  | Официальный сайт Министерства экономического развития Забайкальского края | Предложений не поступало |