

**Методическое руководство к  
организации публичного  
обсуждения проекта  
нормативного правового акта  
на всех стадиях его подготовки**

МОСКВА, 2011

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О РУКОВОДСТВЕ.....</b>	<b>3</b>
<b>2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПУБЛИЧНЫХ ОБСУЖДЕНИЙ.....</b>	<b>4</b>
<b>3. МИНИМАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОВЕДЕНИЮ ПУБЛИЧНЫХ ОБСУЖДЕНИЙ .....</b>	<b>7</b>
<b>4. ВЫБОР ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПУБЛИЧНЫХ ОБСУЖДЕНИЙ.....</b>	<b>8</b>
4.1. Основные типы публичных обсуждений.....	9
4.2. Выбор оптимального набора типов публичных обсуждений.....	30
<b>5. КОНКРЕТИЗАЦИЯ СОСТАВА УЧАСТНИКОВ.....</b>	<b>32</b>
5.1. Предварительная идентификация потенциальных участников публичных обсуждений.....	32
5.2. Конкретизация и расчет состава участников в зависимости от типа публичных обсуждений .....	36
<b>6. ПОДГОТОВКА МАТЕРИАЛОВ К ПРОВЕДЕНИЮ ПУБЛИЧНЫХ ОБСУЖДЕНИЙ .....</b>	<b>39</b>
6.1. Подготовка краткого содержания анализируемого акта .....	41
6.2. Подготовка остальных документов.....	46
6.3. Формулирование вопросов .....	49
6.4. Формирование итоговых отчетных форм по результатам сессии публичных обсуждений..	52
<b>7. ИНФОРМИРОВАНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ПУБЛИЧНЫХ ОБСУЖДЕНИЙ.....</b>	<b>56</b>
<b>8. ПРОВЕДЕНИЕ ПУБЛИЧНЫХ ОБСУЖДЕНИЙ.....</b>	<b>62</b>
<b>9. ОТБОР И АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ, ПОЛУЧЕННОЙ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПУБЛИЧНЫХ ОБСУЖДЕНИЙ, УЧЕТ РЕЗУЛЬТАТОВ ПУБЛИЧНЫХ ОБСУЖДЕНИЙ ПРИ РАЗРАБОТКЕ И/ИЛИ ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НОРМАТИВНЫЙ ПРАВОВОЙ АКТ.....</b>	<b>64</b>
<b>10. ФОРМИРОВАНИЕ ИТОГОВЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПУБЛИЧНЫХ ОБСУЖДЕНИЙ И ИНФОРМИРОВАНИЕ УЧАСТНИКОВ.....</b>	<b>69</b>
<b>11. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРОВЕДЕНИЯ ПУБЛИЧНЫХ ОБСУЖДЕНИЙ.....</b>	<b>72</b>

# 1. Общая информация о Руководстве

Руководство по проведению публичных обсуждений нормативных правовых актов (далее – Руководство) подготовлено с целью разработки и распространения общих унифицированных требований и процедур для проведения публичных обсуждений нормативных правовых актов (далее – публичных обсуждений) в стране и формирования у участников публичных обсуждений единого релевантного опыта участия в процедуре вне зависимости от субъекта проведения. Данный документ нацелен на то, чтобы стать настольной книгой каждого госслужащего, организующего публичные обсуждения в процессе разработки нормативных правовых актов (далее – актов). Руководство носит рекомендательный характер, содержит набор инструкций, советов, для каждого из этапов организации и проведения публичных обсуждений.

Данный документ научит:

- выбирать форму проведения публичных обсуждений;
- использовать неформальные механизмы публичных обсуждений для конкретизации объекта влияния анализируемого акта (целевых групп, подпадающих под влияние регулирования);
- конкретизировать состав участников публичных обсуждений;
- готовить материалы для проведения публичных обсуждений;
- уведомлять о проведении публичных обсуждений и приглашать участников;
- проводить публичные обсуждения актов;
- анализировать результаты публичных обсуждений;
- готовить необходимый пакет документов по итогам публичных обсуждений;
- осуществлять мониторинг качества проведения публичных обсуждений.

Структура документа повторяет очередность основных шагов по проведению публичных обсуждений. Таким образом, его можно использовать как комплексное руководство, так и с целью консультации по какой-то конкретной части процедуры.

## 2. Цели и задачи публичных обсуждений

Проведение публичных обсуждений - это один из самых дешевых и эффективных способов получения самой свежей информации эмпирического характера о существующей ситуации в анализируемой сфере. Зачастую, публичные обсуждения являются единственным способом получения реальной информации о проблеме в условиях сжатых сроков процедуры анализа нормативных правовых актов. Грамотно организованные публичные обсуждения дают обратную связь от представителей всех заинтересованных сторон, деятельность которых затрагивается регулированием, что позволяет сформировать объективную оценку положительных и отрицательных эффектов от внедрения предлагаемых изменений. Результаты публичных обсуждений, если публичные обсуждения проводятся по установленной форме, максимально прозрачны и позволяют серьезно укрепить основанную на таких результатах позицию того или иного органа государственной власти относительно анализируемого регулирования.

В общем случае, проведение публичных обсуждений помогает:

- привлечь к обсуждению лучших экспертов анализируемой области с собственным пониманием существующей ситуации и организовать конструктивную дискуссию;
- обеспечить соблюдение баланса интересов различных сторон, затрагиваемых регулированием;
- выявить в процессе проведения публичных обсуждений косвенные направления влияния регулирования и скорректировать результаты предварительного анализа влияния регулирования;
- уточнить и собрать информацию по одному или нескольким аспектам регулирования и улучшить на ее основе существующие положения акта;
- повысить сопричастность общественности к разработке регулирования в интересующих их сферах деятельности.

При организации и проведении публичных обсуждений командой госслужащих (под командой госслужащих здесь и далее понимается группа сотрудников органов государственной власти России, ответственных за организацию и проведение публичных обсуждений анализируемого нормативного правового акта) необходимо понимать, что они с представителями заинтересованных сторон «играют за одну команду», так как главная задача обеих сторон - повысить эффективность регулирования, и не допустить наличия в акте

положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Основные принципы, которыми следует руководствоваться в процессе организации и проведения публичных обсуждений актов, включают в себя:

- максимальное вовлечение в процесс публичных обсуждений всех заинтересованных групп;
- максимальный учет интересов групп;
- обеспечение прозрачности процедур, подотчетность, объективность и независимость выбора респондентов;
- организация публичных обсуждений на самом раннем этапе разработки акта;
- информирование о проведении публичных обсуждений, достаточное для привлечения необходимого количества заинтересованных групп;
- привлечение представителей экспертного сообщества в рамках проведения публичных обсуждений.

Зарубежный опыт формулирования принципов проведения публичных обсуждений на примере Европейского Союза приведен в таблице 1.

**Таблица 1. Зарубежный опыт формулирования принципов проведения публичных обсуждений на примере Европейского Союза**

<p><b>1. Участие.</b> При разработке и введении в действие политик (и особенно – нормативных документов) ЕС должна применять подход, предусматривающий максимально возможно широкий круг публичных обсуждений.</p> <p><b>2. Открытость и подотчетность.</b> Процесс консультаций должен быть прозрачным как для непосредственных участников публичных обсуждений, так и для широкой общественности. В связи с этим необходимо отражение следующих вопросов:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– какие положения (вопросы) были рассмотрены;</li><li>– какие механизмы были использованы для публичных обсуждений;</li><li>– кто и почему принимал участие в публичных обсуждениях;</li><li>– какие положения по результатам публичных обсуждений повлияли на принятое решение.</li></ul> <p>Участники публичных обсуждений также должны предоставлять сведения о себе в соответствии с принципами открытости</p> <p><b>3. Заинтересованные стороны должны принимать участие в разработке документа (проекта регулирования) на возможно более раннем этапе.</b> Возможно проведение публичных обсуждений на разных этапах разработки регулирования. Принцип эффективности предполагает поддержание</p>
---

пропорциональности: метод и степень публичных обсуждений должны быть пропорциональны потенциальному воздействию регулирования и принимать во внимание ограничения, определенные характером проекта регулирования

**4. Последовательность.** Проведение публичных обсуждений отдельными департаментами ЕС должно быть последовательно и прозрачно. Процесс публичных обсуждений должен включать механизмы обратной связи, оценки и контроля. ЕС заинтересовано в том, чтобы заинтересованные группы формировали собственные процессы мониторинга проводимых публичных обсуждений и их результативности

### 3. Минимальные требования к проведению публичных обсуждений

Не существует идеального набора типов публичных обсуждений, используя которые возможно независимо от содержания и специфики регулирования эффективно собрать и учесть мнения заинтересованных сторон относительно анализируемого акта. Каждая ситуация уникальная и требует своего подхода.

В Руководстве приведены характеристики основных типов публичных обсуждений, предлагаемых к использованию. Фактически, их можно считать блоками, из которых конструируется дизайн публичных обсуждений для каждого конкретного случая. Каждый из типов обладает своими достоинствами и недостатками, эффективность применения каждого типа зависит от конкретной ситуации. Кроме того, в большинстве своем типы публичных обсуждений не автономны и могут и должны использоваться совместно друг с другом.

Тем не менее, при организации публичных обсуждений актов необходимо придерживаться выполнения следующих минимальных требований (таблица 2).

**Таблица 2. Минимальные требования к организации публичных обсуждений**

1. В обязательном порядке использовать тип публичных консультаций «Публикация материалов по проекту акта на интернет-сайте органа, осуществляющего разработку и/или анализ проекта акта».
2. Запланировать не менее одного календарного месяца на всю процедуру публичного обсуждения акта, которая может включать в себя как один, так и несколько типов публичных обсуждений.
3. В обязательном порядке подготовить краткое описание анализируемого акта в пакете информационных материалов, рассылаемых как минимум по одному типу проведения публичных обсуждений.
4. Организовать целевую рассылку и приглашение к участию в публичных обсуждениях не менее чем пятнадцати представителям основных целевых групп, затрагиваемых регулированием анализируемого акта.
5. Предоставить не менее двух недель для возможности подачи отзывов как минимум по одному типу проведения публичных обсуждений.
6. Подготовить по результатам всех этапов публичных обсуждений Справку о результатах публичных обсуждений нормативного правового акта. Кроме того, в качестве Приложения к Справке о результатах публичных обсуждений нормативного правового акта должна быть включена таблица учета результатов публичных обсуждений, поименный список участников публичных обсуждений.

Более подробно содержание каждого требования раскрывается в соответствующих частях Руководства.

## 4. Выбор формы проведения публичных обсуждений

В начале раздела даны характеристики **8 основных типов публичных обсуждений**:

1. Неформальные (краткие) переговоры с представителями заинтересованных сторон/экспертами.
2. Анкетирование.
3. Публикация текста проекта акта для совместного редактирования и комментирования отдельных его положений.
4. Публикация материалов по проекту акта на интернет-сайте органа, осуществляющего разработку и/или анализ проекта акта.
5. Целевая рассылка опросных листов по определенному аспекту регулирования акта.
6. Очное обсуждение регулирования акта.
7. Дистанционное обсуждение регулирования акта.

Характеристика каждого типа публичных обсуждений включает краткое описание; формат проведения; типовые сроки (длительность) проведения; типовой состав участников; особенности применения в субъектах РФ; применимость к различным видам оценки регулирующего воздействия.

Далее представлены базовые принципы и советы по конструированию дизайна публичных обсуждений в зависимости от:

- потребности в уточнении базовых характеристик влияния анализируемого нормативного правового акта;
- состава основных заинтересованных групп;
- необходимости сбора общей информации о регулировании и обеспечения максимально широкого охвата аудитории;
- временных ограничений;
- бюджетных ограничений;
- географического распределения участников;
- типа оценки регулирующего воздействия.

## 4.1. Основные типы публичных обсуждений

### *1. Неформальные (краткие) переговоры с представителями заинтересованных сторон/экспертами*

---

#### **Краткое описание:**

Данный тип публичных обсуждений (далее – тип) представляет собой краткие неформальные коммуникации с представителями заинтересованных сторон и/или отраслевыми экспертами.

Обычно проводится до начала официальных публичных обсуждений с целью конкретизации:

- заинтересованных сторон, деятельность которых подпадает под влияние регулирования акта;
- форм и видов влияния, которые могут быть вызваны принятием анализируемого акта;
- уточнения/ проверки правильности формулировок, используемых в документах, которые будут рассылаться в рамках процедуры официальных публичных обсуждений.

Несмотря на то, что данный тип может использоваться на всех этапах проведения публичных обсуждений, наибольшую ценность он приносит на самом первом, подготовительном этапе.

Важно ясно различать границу применимости данного типа и не пытаться заменить им официальные формы проведения публичных обсуждений. Данный тип должен помочь госслужащим сформировать общее представление об анализируемой проблеме; детализировать цели и задачи официальной части публичных обсуждений; более точно определить заинтересованные стороны, но никак не использоваться для попытки выяснения какого-то специфического аспекта воздействия рассматриваемого регулирования.

(+) Достоинствами данного типа публичных обсуждений являются:

- быстрота проведения;
- очень быстрое получение обратной связи;
- минимальные организационные затраты.

(-) Недостатками проведения данного типа являются:

- низкая прозрачность процесса;
- невозможность официально включить полученные результаты в аналитические документы, подготавливаемые по результатам публичных обсуждений;
- сложность проверки достоверности и обсуждения полученных данных с представителями других заинтересованных сторон.

Второй недостаток можно частично минимизировать тем, что высказанная участником данного типа публичных обсуждений позиция в дальнейшем может быть транслирована им в рамках официальных форм публичных обсуждений.

### **Формат проведения:**

Важно понимать, что участие в неформальных переговорах – самое добровольное из всех добровольных видов участия в публичных обсуждениях для представителей заинтересованных сторон. Поэтому формат проведения должен быть максимально кратким и не повторяться несколько раз для одного участника в рамках анализа одного нормативного правового акта.

Указанный тип может использовать различные форматы проведения, включая:

- индивидуальные телефонные переговоры с представителями заинтересованных сторон и отраслевым экспертам;
- электронную переписку;
- краткосрочные встречи и совещания.

Но так как, как было указано, для данного типа характерна нацеленность на минимизацию времени представителей заинтересованных сторон, затраченного на участие в неформальных консультациях, приоритетным форматом являются индивидуальные телефонные переговоры с представителями заинтересованных сторон и отраслевыми экспертами. Если же рассматривать указанные форматы с точки зрения скорости обратной реакции, то первый и третий формат являются более предпочтительными.

### **Типовые сроки (длительность) проведения:**

Неформальные (краткие) переговоры с представителями заинтересованных сторон/экспертами могут использоваться на всем протяжении публичных обсуждений. Однако в связи с наличием существенных недостатков указанный тип рекомендуется к использованию только на начальной стадии проведения публичных обсуждений. Наиболее эффективен он в случае, если у госслужащих существуют серьезные сомнения в отношении правильности определения охвата влияния рассматриваемого проекта акта, трудности в постановке задач для официальных публичных обсуждений. По длительности проведения данный тип публичных обсуждений не должен превышать 30 минут в расчете на одного участника публичных обсуждений.

### **Типовой состав участников:**

Отраслевые эксперты, представители основных заинтересованных сторон. Обычно для данного типа используются наиболее лояльные и активные представители сформированного пула экспертов.

### **Особенности применения в субъектах РФ:**

Данный тип применим к использованию на региональном уровне без каких-либо существенных корректировок и изменений. В связи с большей географической локализованностью основных заинтересованных сторон можно активнее использовать такой формат проведения данного типа как краткосрочные встречи и совещания.

### **Применимость к различным видам оценки регулирующего воздействия:**

Неформальные (краткие) переговоры с представителями заинтересованных сторон/экспертами применимы к:

- оценке регулирующего воздействия на ранней стадии;
- сопровождающей оценке регулирующего воздействия;
- ретроспективной оценке регулирующего воздействия.

## 2. Анкетирование

### **Краткое описание:**

Данный тип представляет собой заполнение предварительно разработанной и донесенной до представителей заинтересованных сторон анкеты, включающей вопросы общего характера по тематике регулирования. Разработанная анкета в обязательном порядке подразумевает сбор данных о респонденте, позволяющий отнести его к той или иной заинтересованной стороне (обычно это вид и отрасль занятости, численность организации, регион расположения организации).

Указанный тип организуется с самого начала публичных обсуждений с целью:

- обеспечения участия в публичных консультациях максимально широкого круга представителей заинтересованных сторон;
- сбора статистической информации;
- получения репрезентативных данных относительно сферы и силы влияния регулирования.

(+) Достоинствами данного типа публичных обсуждений являются:

- потенциально большое количество участников;
- репрезентативность полученных данных;
- низкие затраты на организацию анкетирования и обработку данных публичных обсуждений (только при онлайн-анкетировании).

(-) Недостатками проведения данного типа публичных обсуждений являются:

- ограниченность тематики анкетирования;
- возможность формулировки только общих, базовых вопросов;
- ограниченная возможность проверки и верификации данных о респонденте (только при онлайн-анкетировании).

В общем случае, данная форма применяется, когда есть необходимость сбора общей информации и/или необходимость охвата максимально широкой аудитории. При наличии технической возможности организации онлайн-анкетирования на собственном сайте, данный тип публичных обсуждений рекомендуется использовать в процессе проведения анализа большинства проектов нормативно-правовых актов.

## **Формат проведения:**

Обычно данный вид публичных обсуждений представляет собой заполнение краткой анкеты, состоящей не более чем из 7-10 закрытых вопросов. Чаще всего она распространяется:

- через размещение на официальном интернет-сайте государственного органа, разрабатывающего или проводящего анализ проекта акта;
- через размещение на специально созданном для данного вида публичных обсуждений интернет-портале, который может объединять в себе анкетирование как на федеральном, так и на региональном уровне;
- в случае отсутствия технической возможности размещения анкеты на интернет-ресурсе - рассылку в электронном виде максимально широкому числу представителей целевых групп, затрагиваемых разрабатываемым проектом акта.

Для лучшего распространения информации о данном типе участия в публичных обсуждениях рекомендуется отправить запрос на публикацию ссылок на анкету на порталах бизнес-ассоциаций, отраслевых союзов и других организаций, объединяющих субъектов хозяйственной деятельности.

Обычно техническое решение по размещению анкеты на интернет-сайте включает в себя автоматическую обработку данных анкет (в части закрытых вопросов), что существенно минимизирует время госслужащих на обработку результатов. Использование ручной рассылки анкеты снижает эффективность указанного типа публичных обсуждений за счет резкого увеличения ручной работы по обработке и агрегации полученных данных. В данном случае указанный тип рекомендуется к применению только тогда, когда есть возможность осуществить закупку услуг по обработке данных анкет, полученных в процессе проведения публичных обсуждений.

## **Типовые сроки (длительность) проведения:**

Анкетирование может длиться от одной недели и более в зависимости от конкретных временных рамок публичных обсуждений, в процессе которых он проводится.

### **Типовой состав участников:**

При публикации анкеты на интернет-ресурсе состав участников командой госслужащих никак не регулируется. Типовой состав участников определяется посетителями интернет-сайта государственного органа, проводящего публичные обсуждения; специально созданного для данного вида публичных обсуждений интернет-портала; а также порталов бизнес-ассоциаций, отраслевых союзов и других организаций (в случае, если на данных порталах опубликована ссылка на анкетирование).

При ручной рассылке рекомендуется распространять анкету среди максимально широкого круга лиц, которые могут быть так или иначе затронуты влиянием регулирования.

### **Особенности применения в субъектах РФ:**

Данный тип публичных обсуждений применим к использованию на региональном уровне без каких-либо существенных корректировок и изменений.

### **Применимость к различным видам оценки регулирующего воздействия:**

Анкетирование применимо к:

- оценке регулирующего воздействия на ранней стадии;
- сопровождающей оценке регулирующего воздействия;
- ретроспективной оценке регулирующего воздействия.

### *3. Публикация текста проекта акта для совместного редактирования и комментирования отдельных его положений*

---

#### **Краткое описание:**

Данная форма публичных обсуждений представляет собой размещение в публичном доступе на специальном интернет-ресурсе текста проекта нормативного правового акта с возможностью внесения изменений и комментариев в текст документа внешними пользователями.

Указанный тип организуется с момента принятия решения о возможности публикации проекта нормативного правового акта с целью:

- обеспечения участия в публичных обсуждениях максимально широкого круга представителей заинтересованных сторон;
- сбора широкого спектра отзывов относительно текста проекта акта;
- обеспечения прозрачности публичных обсуждений.

(+) Достоинствами данного типа публичных обсуждений являются:

- потенциально большое количество участников;
- репрезентативность полученных данных;
- максимальная прозрачность публичных обсуждений.

(-) Недостатками проведения данного типа публичных обсуждений являются:

- ограниченность тематики публичных обсуждений анализом текста нормативно-правового акта;
- невозможность формулировки вопросов к участникам публичных обсуждений данного типа;
- ограниченная возможность проверки и верификации данных о респонденте;
- необходимость обработки большого количества информации, не относящейся к теме публичных обсуждений.

Данная форма применяется на федеральном уровне в случае резонансных проектов нормативных правовых актов, когда необходимо обеспечить максимальную прозрачность процессу публичных обсуждений.

**Формат проведения:**

Данный тип публичных обсуждений представляет собой текст проекта нормативного правового акта, расположенный на специальном интернет-ресурсе. Интернет-ресурс должен поддерживать возможность совместного редактирования текста и фиксирования комментариев. В зависимости от решения госслужащих и функционала интернет-платформы возможно использовать такие опции как предварительная регистрация, премодерирование комментариев. Данный тип публичных обсуждений не предполагает запрета на публичную видимость оставленных комментариев.

**Типовые сроки (длительность) проведения:**

Доступность текста проекта нормативного правового акта для совместного редактирования и комментирования отдельных его положений может длиться от двух недель и более в зависимости от конкретных временных рамок процедуры, в процессе которых проводятся публичные обсуждения. Например, в связи с длительным процессом обработки полученных результатов, применение указанного типа публичных обсуждений в рамках сопровождающей оценки регулирующего воздействия не рекомендуется.

**Типовой состав участников:**

При публикации текста проекта нормативного правового акта для совместного редактирования и комментирования отдельных его положений на интернет-ресурсе состав участников командой госслужащих никак не регулируется. Типовой состав участников определяется посетителями специализированного интернет-портала, на котором опубликован текст проекта акта.

**Особенности применения в субъектах РФ:**

Данный тип публичных обсуждений ограниченно применим и не рекомендуется к использованию на региональном уровне, так как организация специализированного интернет-портала, поддерживающего необходимый функции – дорогостоящая задача. Кроме того, для анализа проекта акта на региональном уровне достаточно других типов проведения публичных обсуждений.

## **Применимость к различным видам оценки регулирующего воздействия:**

Публикация текста проекта акта для совместного редактирования и комментирования отдельных его положений применима к:

- оценке регулирующего воздействия на ранней стадии;
- ретроспективной оценке регулирующего воздействия.

#### *4. Публикация материалов по проекту акта на интернет-сайте органа, осуществляющего разработку и/или анализ проекта акта*

---

##### **Краткое описание:**

Данный тип является основным источником сбора информации для госслужащих и основной формой выражения заинтересованными сторонами своего отношения к проекту нормативного правового акта. В частности, указанный тип используется в настоящее время Департаментом оценки регулирующего воздействия Минэкономразвития России в качестве основного механизма публичных обсуждений в процессе проведения сопровождающей оценки регулирующего воздействия.

Для инициирования данного типа публичных обсуждений необходимо осуществить предварительный анализ содержания проекта акта. Публикация материалов по проекту акта используется с целью:

- получения детальной информации по основным аспектам регулирования;
- проверки и конкретизации предположений, сделанных в результате предварительного анализа влияния нормативного правового акта;
- привлечения широкого круга представителей заинтересованных сторон.

(+) Достоинствами данного типа публичных обсуждений являются:

- гибкость формата и возможность формулировки и включения в запрос широкого спектра вопросов;
- относительная дешевизна проведения;
- невысокие финансовые затраты на участие, а также возможность участия вне зависимости от географического месторасположения представителей целевых групп, подпадающих под влияние положений акта.

(-) Недостатками проведения данного типа публичных обсуждений являются:

- сложность в обработке результатов публичных обсуждений;
- высокие временные затраты на подготовку качественного пакета документов для проведения публичных обсуждений;
- сложно прогнозируемая активность со стороны представителей заинтересованных сторон.

Последний недостаток частично может быть минимизирован за счет дополнительных усилий команды госслужащих по организации целевой рассылки сформированному пулу экспертов в сфере действия проекта акта, а также за счет привлечения бизнес-ассоциаций, отраслевых союзов и других организаций,

объединяющих субъектов хозяйственной деятельности к рассылке информации о проведении публичных обсуждений.

**Формат проведения:**

Данный вид публичных обсуждений представляет собой размещение на официальном сайте государственного органа, осуществляющего публичное обсуждение проекта акта, пакета материалов, включающих обобщенную информацию о содержании акта, а также список открытых вопросов по интересующим команду госслужащих аспектам регулирования. По завершению процедуры полученная информация анализируется и обобщается. В соответствии с полученными данными по решению команды госслужащих корректируется содержание акта, а также готовится формальный документ о реакции органа, проводящего публичные обсуждения, на высказанные предложения и замечания.

**Типовые сроки (длительность) проведения:**

Возможность подачи отзыва по проекту акта на интернет-сайте государственного органа, осуществляющего публичное обсуждение проекта акта, должна составлять не менее двух недель. Верхняя планка зависит от конкретных временных рамок публичных обсуждений, в процессе которых данный тип проводится, но в общем случае не должна превышать 8 недель. Рекомендуется ограничивать возможность подачи отзыва по проекту акта одним месяцем, а в оставшееся время организовывать другие типы публичных обсуждений

**Типовой состав участников:**

При публикации материалов по проекту акта на интернет-сайте органа-разработчика акта состав участников командой госслужащих никак не регулируется. Типовой состав участников определяется посетителями специализированного интернет-портала, на котором опубликован текст проекта акта.

При организации целевых рассылок по сформированному пулу экспертов в сфере действия проекта акта рекомендуется отправлять пакет документов максимально широкому кругу участников.

**Особенности применения в субъектах РФ:**

Данный тип публичных обсуждений применим к использованию на региональном уровне без каких-либо существенных корректировок и изменений.

**Применимость к различным видам оценки регулирующего воздействия:**

Публикация материалов по проекту регулирования на интернет-сайте органа, проводящего публичные обсуждения, применима к:

- оценке регулирующего воздействия на ранней стадии;
- сопровождающей оценке регулирующего воздействия;
- ретроспективной оценке регулирующего воздействия.

## ***5. Целевая рассылка опросных листов по определенному аспекту регулирования акта***

---

### **Краткое описание:**

Данный тип публичных обсуждений является дополняющим к типу публичных обсуждений «Публикация материалов по проекту акта на интернет-сайте органа, осуществляющего разработку и/или анализ проекта акта» и используется с целью:

- проведения таргетного (целевого) сбора информации с определенной целевой группы, подпадающей под влияние регулирования;
- проведения таргетного (целевого) сбора информации по определенному аспекту влияния анализируемого акта (уточнение альтернативных задач регулирования; уточнение круга нормативных правовых актов, влияние на которые будет оказано в связи с принятием того или иного решения и т.д.).

От типа «Публикация материалов по проекту акта на интернет-сайте органа, осуществляющего разработку и/или анализ проекта акта» указанный тип отличается тем, что позволяет расширить объем запрашиваемой информации по определенному аспекту регулирования и/или привлечь к участию определенную группу экспертов. При этом используемую в данном типе информацию можно не включать в общий опросный лист, формируемый в рамках типа «Публикация материалов по проекту акта на интернет-сайте органа, осуществляющего разработку и/или анализ проекта акта».

Таким образом, использование данного типа наряду с типом «Публикация материалов по проекту акта на интернет-сайте органа, осуществляющего разработку и/или анализ проекта акта» позволяет снизить нагрузку на участников публичных обсуждений, а также повысить целевую направленность публичных обсуждений.

(+) Достоинствами данного типа публичных обсуждений являются:

- гибкость формата и возможность формулировки и включения в запрос широкого спектра вопросов;
- целевая направленность.

(-) Недостатками проведения данного типа публичных обсуждений являются:

- сложность в обработке результатов публичных обсуждений.

#### **Формат проведения:**

Указанный тип представляет собой рассылку определенному кругу участников публичных обсуждений пакета предварительно сформированных документов, включающих опросный лист. Опросный лист состоит из преимущественно открытых вопросов. Не рекомендуется включать более 7-10 вопросов в опросный лист данного типа публичных обсуждений.

#### **Типовые сроки (длительность) проведения:**

Длительность проведения одной итерации данного типа не должна превышать двух недель, включая время, затраченное на рассылку пакета документу определенному составу участников. Время, затраченное непосредственно на рассылку пакета документов, не должно превышать одного рабочего дня.

#### **Типовой состав участников:**

Объективно численность участников данного типа публичных обсуждений ничем не ограничена. Однако цель использования указанного типа предполагает снижение нагрузки на участников публичных обсуждений. Поэтому, в случае, если целевая рассылка проводится по какой-либо целевой группе, рекомендуется привлечение не более 10 ее представителей; для анализа определенного аспекта регулирования акта – не более 4 представителей каждой целевой группы.

#### **Особенности применения в субъектах РФ:**

Данный тип публичных обсуждений применим к использованию на региональном уровне без каких-либо существенных корректировок и изменений.

#### **Применимость к различным видам оценки регулирующего воздействия:**

Целевая рассылка опросных листов по определенному аспекту регулирования акта применима к:

- оценке регулирующего воздействия на ранней стадии;

- сопровождающей оценке регулирующего воздействия;
- ретроспективной оценке регулирующего воздействия.

## 6. Очное обсуждение регулирования акта

### **Краткое описание:**

Данный тип представляет собой очное обсуждение анализируемого регулирования. В силу жесткого ограничения на максимальное количество участников, которые могут принять участие в одном раунде обсуждений, данный тип не может использоваться автономно. Тем не менее, очное обсуждение - один из наиболее эффективных типов публичных обсуждений, крайне рекомендуемый к использованию. Указанный тип может проводиться на разных стадиях публичных обсуждений. В частности вариацией данного типа являются неформальные встречи и совещания в рамках типа публичных обсуждений «Неформальные (краткие) переговоры с представителями заинтересованных сторон/экспертами». В общем случае, очное обсуждение проекта проводится с целью:

- уточнения позиций заинтересованных сторон, высказанных ими в процессе участия в других типах публичных обсуждений;
- очного обмена мнениями различных целевых групп и сбором реакции на позицию друг друга (один из механизмов проверки достоверности информации);
- проведения более детального анализа одного из аспектов регулирования в максимально короткие сроки.

(+) Достоинствами данного типа публичных обсуждений являются:

- возможность очной проверки позиций различных участников публичных обсуждений на достоверность;
- возможность получения реакции на высказываемые предложения без временных задержек;
- высокая эффективность использования при необходимости поиска баланса учета интересов различных целевых групп.

(-) Недостатками проведения публичных обсуждений являются:

- ограниченность количества участников;
- необходимость финансовых затрат;
- возможные высокие издержки представителей заинтересованных сторон (в первую очередь, транспортные расходы) от участия в публичных обсуждениях.

В описании остальных типов публичных обсуждений хозяйствующие субъекты и отраслевые эксперты не выделяются отдельно (так как предполагается их одновременное участие в публичных обсуждениях). В данном же случае возможно специальное формирование состава участников таким образом, чтобы очное обсуждение целиком проходило с участием только одной группы: экспертов или субъектов хозяйственной деятельности.

Такое разделение может быть полезно в случае, если целью публичных обсуждений является получение независимой, общей для отрасли оценки анализируемого регулирования. Тогда для повышения эффективности публичных обсуждений возможно ограничить состав участников только отраслевыми экспертами. Указанное ограничение применимо только в том случае, если предусмотрены или были проведены другие формы публичных обсуждений с участием представителей целевых групп регулирования.

**Формат проведения:**

Указанный тип представляет организацию очного обсуждения анализируемого регулирования. Обычно указанный тип организуется в помещении государственного органа, осуществляющего разработку и/или анализ проекта акта.

**Типовые сроки (длительность) проведения:**

Рекомендуется приглашать участников очного обсуждения и рассылать им необходимый пакет документов не менее, чем за две недели до непосредственного проведения очного обсуждения. Тем не менее, в экстренных случаях путем индивидуальных переговоров с каждым участником обсуждения возможно проведение указанного типа и в более короткие сроки. Длительность одной итерации очных переговоров не должна превышать четырех часов. Повестка совещания и временные рамки обсуждения должны быть донесены до участников публичных обсуждений заранее.

**Типовой состав участников:**

При организации публичных обсуждений указанного типа рекомендуется варьировать численность участников в диапазоне от 4 до 12 человек в зависимости от установленной длительности обсуждения, разработанной повестки и разнородности целевых групп, затрагиваемых влиянием

регулирования. Участники могут быть как из числа субъектов хозяйственной деятельности, так и из числа экспертного сообщества.

### **Особенности применения в субъектах РФ:**

Данный тип публичных обсуждений применим к использованию на региональном уровне без каких-либо существенных корректировок и изменений.

### **Применимость к различным видам оценки регулирующего воздействия:**

Организация очных обсуждений проекта регулирования применима к:

- оценке регулирующего воздействия на ранней стадии;
- сопровождающей оценке регулирующего воздействия;
- ретроспективной оценке регулирующего воздействия.

## 7. Дистанционное обсуждение проекта регулирования

### **Краткое описание:**

Данный тип публичных обсуждений по своему содержанию и реализуемым целям повторяет тип «Очные обсуждения проекта регулирования». Основное отличие связано с отсутствием необходимости очного присутствия в месте проведения обсуждения. Это минимизирует некоторые недостатки предыдущего типа, в частности:

- позволяет избежать потенциально высокие транспортные издержки участников публичных обсуждений;
- позволяет несколько расширить максимально возможное количество участников сессии;
- снижает или полностью устраняет финансовые затраты государственного органа на проведение публичных обсуждений;
- снижает временные затраты участников обсуждения.

С другой стороны, онлайн-обсуждение не позволяет в полной мере достичь всех достоинств очного обсуждения. Ограничения, накладываемые технической стороной процесса, не позволяют организовать полноценную дискуссию. Скорее данный тип публичных обсуждений будет проходить в формате серии монологов участников, перемежаемых мини-сессиями вопросов-ответов. Кроме того, проведение данного типа публичных обсуждений требует от участников определенного уровня технической оснащенности и компьютерной грамотности.

(+) Достоинствами данного типа публичных обсуждений являются:

- возможность очной проверки позиций различных участников публичных обсуждений на достоверность;
- возможность получения реакции на высказываемые предложения без временных задержек;
- высокая эффективность использования в случае поиска баланса учета интересов различных целевых групп.

(-) Недостатками проведения данного типа публичных обсуждений являются:

- ограниченность количества участников;
- требование к наличию определенного уровня технической оснащенности и компьютерной грамотности участников.

В некоторых случаях особенно эффективным является комбинирование указанного типа публичных обсуждений с типом «Очные обсуждения проекта регулирования», при котором участникам публичных обсуждений предлагается на выбор присутствовать на обсуждении очно или дистанционно (с использованием средств организации и проведении онлайн-конференций).

**Формат проведения:**

Указанный тип публичных обсуждений представляет организацию дистанционного обсуждения анализируемого регулирования. Обычно данный тип публичных обсуждений организуется в сети интернет с использованием технологической платформы, выбранной государственным органом, осуществляющим разработку и/или анализ проекта акта.

**Типовые сроки (длительность) проведения:**

Рекомендуется осуществлять приглашения участникам очного обсуждения и рассылать им необходимый пакет документации не менее чем за две недели до непосредственного проведения очного обсуждения. Тем не менее, в экстренных случаях путем индивидуальных переговоров с каждым участником обсуждения возможно согласование времени и проведение указанного типа публичных обсуждений в более короткие сроки. Длительность одной итерации очных переговоров не должна превышать четырех часов и предварительно должна быть донесена до участников.

**Типовой состав участников:**

При организации публичных обсуждений указанного типа рекомендуется варьировать численность участников в диапазоне от 5 до 15 человек в зависимости от установленной длительности обсуждения, разработанной повестки и разнородности целевых групп, затрагиваемых влиянием регулирования. Участники могут быть как из числа субъектов хозяйственной деятельности, так и из числа экспертного сообщества.

**Особенности применения в субъектах РФ:**

Данный тип публичных обсуждений ограниченно применим к использованию на региональном уровне в связи с более низким уровнем технической оснащенности и компьютерной грамотности потенциальных участников публичных

обсуждений. В субъектах РФ не рекомендуется использование данного типа публичных обсуждений в чистом виде – организаторы публичных обсуждений должны оставлять возможность очного участия в обсуждении для потенциальных участников публичных обсуждений.

### **Применимость к различным видам оценки регулирующего воздействия:**

Дистанционное обсуждение проекта регулирования применимо к:

- оценке регулирующего воздействия на ранней стадии;
- сопровождающей оценке регулирующего воздействия;
- ретроспективной оценке регулирующего воздействия.

Также необходимо отметить, что дополнительным источником информации, наряду с организацией и проведением публичных обсуждений, является поиск, заказ и использование результатов исследований в области анализируемого регулирования. Он может применяться для детального анализа основных спорных и/или недостаточно освященных элементов влияния регулирования, которые, в частности, не были прояснены в ходе публичных обсуждений. Кроме того, важным элементом реализации процесса проведения публичных обсуждений является формирование и утверждение плана публичных обсуждений. Более подробно использование плана публичных обсуждений описано в таблице 3.

**Таблица 3. Использование плана публичных обсуждений**

#### **План проведения публичных обсуждений**

Формирование и утверждение плана проведения публичных обсуждений непосредственно не относится к какому-либо типу публичных обсуждений. Скорее создание плана проведения публичных обсуждений является важным элементом реализации процесса проведения публичных обсуждений. Он необходим для повышения информированности потенциальных участников публичных обсуждений о планируемых сессиях публичных обсуждений; обеспечения прозрачности процесса публичных обсуждений и вовлечения в него максимально широкого круга участников; предоставления возможности потенциальным участникам публичных обсуждений заранее спланировать свой график участия в интересующих сессиях общественных обсуждений.

Рекомендуется создание двух типов планов: долгосрочного плана проведения публичных обсуждений на квартал или полугодие и плана проведения различных типов публичных обсуждений в рамках анализа одного акта.

В долгосрочном плане должен быть указан перечень существующих

нормативно-правовых актов, для которых будут проводиться публичных обсуждений и примерные сроки организации публичных обсуждений по ним.

В плане проведения публичных обсуждений для одного акта должен быть указан перечень основных типов публичных обсуждений, планируемых к проведению, а также сроки их организации.

План должен быть опубликован в тех же источниках, где публикуются и уведомления о проведении публичных обсуждений, а также разослан сформированному пулу экспертов.

## 4.2. Выбор оптимального набора типов публичных обсуждений

Как уже было сказано выше, не существует идеального набора типов публичных консультаций, используя которые возможно независимо от содержания и специфики регулирования эффективно собрать и учесть мнения заинтересованных сторон. В данной части раздела будет описан основной набор шагов для определения конфигурации публичных обсуждений.

**Шаг 1 (только в рамках организации публичных обсуждений в процессе проведения оценки регулирующего воздействия). Определить вид оценки регулирующего воздействия, в рамках которого проводятся публичные обсуждения.** Вид оценки регулирующего воздействия определяет базовые временные ограничения проведения публичных обсуждений.

**Шаг 2. Определить необходимость предварительного уточнения целевых групп регулирования, подпадающих под влияние анализируемого нормативного правового акта.** При наличии такой необходимости следует использовать неформальные (краткие) переговоры с представителями заинтересованных сторон/экспертами. В частности, для сопровождающей оценки регулирующего воздействия рекомендуется использование телефонных переговоров. Для оценки регулирующего воздействия на ранней стадии и ретроспективной оценки регулирующего воздействия можно также организовать анкетирование или серию краткосрочных встреч и совещаний в случае, если у команды госслужащих сформировано очень фрагментарное понимание сути и сферы регулирования (по результатам предварительного анализа).

**Шаг 3. Определить необходимость сбора общей информации о влиянии регулирования и/или вовлечения максимально широкой аудитории в проведение публичных обсуждений.** При наличии такой необходимости рекомендуется проведение анкетирования. В дополнение к этому для анализа специфического регулирования на федеральном уровне может использоваться тип публичных обсуждений «Публикация текста проекта акта для совместного редактирования и комментирования отдельных его положений».

**Шаг 4. Организовать публикации материалов по проекту регулирования на интернет-сайте органа, осуществляющего разработку и/или анализ проекта акта** с целью поиска и сбора необходимой информации

для формирования позиции государственного органа по влиянию анализируемого регулирования. Организация данного типа публичных обсуждений является **обязательной**.

**Шаг 5. Оценить необходимость дополнительного детального анализа определенного аспекта регулирования.** В случае наличия необходимости выбрать из типов публичных обсуждений «Целевая рассылка опросных листов по определенному аспекту регулирования акта», «Очное обсуждение регулирования акта», «Дистанционное обсуждение регулирования акта » в зависимости от:

- важности анализируемого аспекта для формирования конечной версии разрабатываемого/модифицируемого акта;
- количества целевых групп, которые планируется привлечь к участию в дополнительном анализе;
- географической распределенности потенциальных участников.

## 5. Конкретизация состава участников

### 5.1. Предварительная идентификация потенциальных участников публичных обсуждений

Важнейшим условием достижения эффективности публичных обсуждений является предварительное определение основных целевых групп, на которые оказывает влияние анализируемое регулирование. Предполагается, что до начала публичных обсуждений уже проведен предварительный анализ влияния проекта нормативного правового акта (либо используются данные предоставленной к анализируемому нормативному правовому акту пояснительной записке), и команда госслужащих имеет общее представление об основных целевых группах, подпадающих под регулирование, а также о приблизительном влиянии регулирования на выявленные целевые группы.

Безусловно, такое представление может и должно быть скорректировано по итогам публичных обсуждений. Более того, уточнение целевых групп, затрагиваемых влиянием регулирования, а также идентификация силы влияния - наиболее частые цели в зарубежной практике проведения публичных обсуждений. Тем не менее, без базового понимания сферы и силы влияния регулирования охватить за счет публичных обсуждений основных субъектов регулирования не представляется возможным.

С целью идентификации потенциальных участников в рамках подготовки к проведению публичных обсуждений рекомендуется определить следующие параметры влияния регулирования:

1. Основные сферы (отрасли) хозяйственной деятельности, затрагиваемые регулированием.
2. Основные категории субъектов предпринимательской деятельности в рамках идентифицированных отраслей, затрагиваемые регулированием.
3. Приблизительное количество субъектов хозяйственной деятельности, затрагиваемых регулированием (опционально).
4. Сила влияния регулирования на выделенные группы влияния (опционально).

Для облегчения процесса идентификации потенциальных участников публичных обсуждений, предлагаем использовать следующую последовательность действий.

**Шаг 1. Определить основные сферы (отрасли) хозяйственной деятельности, затрагиваемые регулированием.** Данный параметр является **обязательным** к определению. Уровень детализации сфер хозяйственной деятельности зависит от содержания анализируемого нормативно-правового акта и характера регулирования. В общем случае рекомендуется ограничиваться уровнем подкласса или группы общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД).

**Шаг 2. Определить основные категории субъектов предпринимательской деятельности** для каждой выделенной сферы хозяйственной деятельности, подпадающей под регулирование. Данный параметр является **обязательным** к определению. Под категориями субъектов предпринимательской деятельности понимаются крупные, средние, малые и микропредприятия (при необходимости). Для отнесения субъектов предпринимательской деятельности к той или иной группе рекомендуется использовать методику, закрепленную Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства» и Постановлением Правительства от 22.07.2009 № 556 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства». Основные индикаторы методики представлены в таблице 4.

**Таблица 4. Основные индикаторы методики отнесения субъектов предпринимательской деятельности к той или иной группе**

Категория субъекта предпринимательской деятельности	Численность предприятия	Предельное значение выручки
Крупное предприятие	Более 250 человек	Более 1000 млн. руб.
Среднее предприятие	От 101 до 250 человек	1000 млн. руб.
Малое предприятие	До 100 человек	400 млн. руб.
Микропредприятие	До 15 человек	60 млн. руб.

На данном шаге, не нужно считать численность (даже приблизительную) каждой категории субъектов. Цель шага – определить, подпадает та или иная категория субъектов предпринимательской деятельности определённой отрасли под влияние регулирования или нет.

**Шаг 3. На основании полученных результатов сформировать основные целевые группы, подпадающие под влияние регулирования.** Целевая группа формируется как совокупность сферы хозяйственной деятельности и категории субъектов предпринимательской деятельности. Соответственно, для одной сферы хозяйственной деятельности может быть сформировано не более 4 целевых групп (так как возможных категорий субъектов предпринимательской деятельности в данном случае четыре).

**Шаг 4 (опциональный). Уточнить силу влияния регулирования на каждую из выделенных целевых групп.** Для этого необходимо определить два параметра: приблизительное количество субъектов хозяйственной деятельности, затрагиваемых регулированием, и силу влияния регулирования на выделенные группы влияния.

Для второго параметра рекомендуется использовать коэффициент «2» в случае, если издержки или выгоды от влияния регулирования существенно влияют на деятельность целевой группы, коэффициент «1» - при несущественном влиянии. Отнесение влияния к «существенному» или «несущественному» определяется командой оценщиков экспертным путем в зависимости от конкретной ситуации. Произведение полученных значений нормируется на основании среднего значения выборки – полученный итоговый коэффициент отражает силу влияния регулирования на конкретную целевую группу. Для всех целевых групп, где рекомендуемое количество участников получилось меньше единицы, рекомендуется пригласить одного участника. В соответствии с оставшейся квотой нужно будет скорректировать численность для остальных групп пропорционально имеющимся значениям.

Фактически, только первые три шага являются обязательными, и на их основании можно приступать к формированию состава участников в зависимости от выбранного типа публичных обсуждений. Уточнение силы влияния регулирования на каждую из выделенных целевых групп способствует более качественному формированию состава участников публичных обсуждений.

Для уточнения влияния регулирования и получения недостающих данных должен использоваться тип публичных обсуждений «Неформальные (краткие) переговоры с представителями заинтересованных сторон/экспертами».

## 5.2. Конкретизация и расчет состава участников в зависимости от типа публичных обсуждений

По результатам проведенной предварительной идентификации потенциальных участников публичных обсуждений в зависимости от выбранных типов публичных обсуждений необходимо конкретизировать и рассчитать состав участников публичных обсуждений.

**Неформальные (краткие) переговоры с представителями заинтересованных сторон/экспертами.** Для данного типа публичных обсуждений отсутствуют специальные требования по конкретизации участников, так как результаты публичных обсуждений данного типа формально не учитываются.

**Анкетирование.** В базовой версии данный тип публичных обсуждений не предполагает таргетной (целевой) рассылки. Если она все-таки необходима, разработанный пакет документов должен быть отправлен максимальному количеству представителей идентифицированных целевых групп и экспертам в данных сферах хозяйственной деятельности.

**Публикация текста проекта акта для совместного редактирования и комментирования отдельных его положений.** Данный тип публичных обсуждений не предполагает таргетной (целевой) рассылки.

**Публикация материалов по проекту акта на интернет-сайте органа, осуществляющего разработку и/или анализ проекта акта.** В базовой версии данный тип публичных обсуждений не предполагает таргетной (целевой) рассылки. Если она все-таки необходима, разработанный пакет документов должен быть отправлен максимальному количеству представителей идентифицированных целевых групп и экспертам в данных сферах хозяйственной деятельности.

**Целевая рассылка опросных листов по определенному аспекту регулирования акта.** Разработанный пакет документов может быть отправлен любому количеству представителей выявленных целевых групп в зависимости от решения команды оценщиков и адекватной оценки собственных временных ресурсов, которые они готовы потратить на обработку и анализ полученных

результатов. Если коэффициент силы влияния не рассчитывался, необходимо обеспечить приблизительно равное представительство каждой целевой группы в данном типе публичных обсуждений, если рассчитывался – учитывать автоматически рассчитанное значение «Рекомендуемое количество участников» при распределении квот для участников различных целевых групп.

Если количество идентифицированных целевых групп превышает максимальное количество участников, результаты которых может обработать команда госслужащих, можно объединить группы в рамках одной сферы хозяйственной деятельности. Не обязательно включать представителей всех целевых групп в список участников данного типа публичных обсуждений (например, если публичные обсуждения проводятся с целью сбора информации по определенной целевой группе, подпадающей под влияние регулирования). В таком случае, обоснование исключения целевых групп должно быть отражено в отчете о проведении публичных обсуждений.

**Очное обсуждение регулирования акта.** Список участников должен быть сформирован, исходя из следующих принципов:

1. В обсуждении должен принимать участие, как минимум, один представитель целевой группы, идентифицированной на предварительном этапе;
2. Если коэффициент силы влияния не рассчитывался, необходимо обеспечить приблизительно равное представительство каждой целевой группы в данном типе публичных обсуждений;
3. Если коэффициент силы влияния рассчитывался, необходимо учитывать автоматически рассчитанное значение «Рекомендуемое количество участников» при распределении квот для участников различных целевых групп.
4. Если количество идентифицированных целевых групп превышает максимальное количество участников, результаты которых может обработать команда госслужащих, можно объединить группы в рамках одной сферы хозяйственной деятельности.
5. Не обязательно включать представителей всех целевых групп в список участников данного типа публичных обсуждений (например, если публичные обсуждения проводятся с целью

сбора информации по определенной целевой группе, подпадающей под влияние регулирования). В таком случае, обоснование исключения целевых групп должно быть отражено в отчете о проведении публичных обсуждений.

6. В качестве участников публичных обсуждений могут быть приглашены как представители субъектов предпринимательства, так и отраслевые эксперты - в зависимости от цели проведения публичных обсуждений.
7. Необходимо учитывать рекомендуемую минимальную и максимальную численность, характерную для данного типа публичных обсуждений.

**Дистанционное обсуждение регулирования акта.** Аналогично типу публичных обсуждений «Очное обсуждение регулирования акта».

#### **Таблица 5. Формирование пула экспертов**

##### **Формирование пула экспертов и субъектов предпринимательской деятельности для приглашения к участию в публичных обсуждениях.**

Формирование пула экспертов – важная часть работы команды оценщиков, имеющая стратегическую направленность. Цель формирования и поддержания в актуальном состоянии пула экспертов и субъектов предпринимательской деятельности – использование указанной информации при организации целевых (таргетных) рассылок и для приглашения к участию в очных и дистанционных сессиях обсуждения регулирования. Кроме того, представители данного пула могут привлекаться к участию в неформальных консультациях.

Формирование данного пула возможно из нескольких источников: данные бизнес-ассоциаций, отраслевых союзов и других организаций, объединяющих субъектов предпринимательской деятельности; участники предыдущих публичных обсуждений, давшие разрешение на включение себя в пул; привлечение экспертов и субъектов предпринимательской деятельности по инициативе команды оценщиков.

Информация по участникам пула должна заноситься в единую базу данных. Полученные данные в обязательном порядке должны проверяться с точки зрения сохранения своей актуальности не менее раза в полугодие. Кроме того, при рассылке данных участникам пула по электронной почте, необходимо всегда запрашивать уведомление о получении письма.

## 6. Подготовка материалов к проведению публичных обсуждений

Перечень материалов, подготавливаемых к проведению публичных обсуждений, и глубина их проработки отличается в зависимости типа проводимых публичных обсуждений. Так, может потребоваться разработка пакета документов различного состава: анкеты, опросные листы, краткое содержание анализируемого акта, перечень вопросов, повестка (обсуждения) и др. Однако рекомендуется для каждого типа публичных обсуждений подготовить краткое содержание анализируемого акта (независимо от того, обязательно ли требует подготовки этого документа соответствующий тип публичных обсуждений).

Краткое содержание регулирования помогает команде госслужащих более глубоко понять суть регулирования, выявить причинно-следственные связи (конечная цель регулирования и инструменты для ее достижения), оценить соответствие методов регулирования заданной цели регулирования, определить проблемные зоны и пробелы регулирования, имеющие место в акте. Таким образом, краткое содержание регулирования позволит в дальнейшем более корректно формировать список вопросов и тем для обсуждения, адекватно определять целевые группы.

Определить, какие материалы подготовить для проведения публичных обсуждений, команда госслужащих может в соответствии с представленной таблицей:

**Таблица 6. Рекомендуемые материалы для подготовки в зависимости от типа публичных обсуждений**

Тип публичных обсуждений	Документы	Краткое содержание проекта акта
Неформальные (краткие) переговоры с представителями заинтересованных сторон/экспертами	Опросная анкета и (или) перечень вопросов для обсуждения	По обстоятельствам (рекомендуется для консультаций в форме электронной переписки и кратковременных встреч и совещаний)
Анкетирование	Опросная анкета	По обстоятельствам (рекомендуется, если текст анализируемого акта сложный, объемный, содержит отсылочные нормы, имеет сложную, громоздкую структуру и др.)
Публикация текста проекта	Не требуется	Обычно нет

акта для совместного редактирования и комментирования отдельных его положений		(рекомендуется для сложного и объемного НПА, в том числе для более удобной навигации по основному тексту, а также для объяснения связи рассматриваемого акта с другими актами)
Публикация материалов по проекту акта на интернет-сайте органа, осуществляющего разработку и/или анализ проекта акта	Перечень вопросов для обсуждения	Требуется
Целевая рассылка опросных листов по определенному аспекту регулирования акта	Опросные листы с вопросами для обсуждения	Требуется, в том числе с соответствующим акцентом на определенный аспект регулирования.
Очное обсуждение регулирования акта	Перечень вопросов для обсуждения и повестка (программа) обсуждения	Требуется
Дистанционное обсуждение регулирования акта	Перечень вопросов для обсуждения и повестка (программа) обсуждения	Требуется

## 6.1. Подготовка краткого содержания анализируемого акта

Краткое содержание анализируемого акта в общем виде должно содержать несколько элементов:

1. **Информация о разработчике акта, основаниях разработки (внесения изменений).** В разделе необходимо указать орган, который является ответственным разработчиком акта, а также определить, на основании чего разрабатывается акт (во исполнение федеральных законов, постановлений Правительства Российской Федерации, поручений Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, программных документов и т.п.).

2. **Конечные цели регулирования, связь рассматриваемого акта с другими актами, действующими в данной области.** Данный элемент необходим в кратком содержании анализируемого акта, поскольку позволяет четко определить цели регулирования в долгосрочном и среднесрочном периоде, а также понять, зачем нужен рассматриваемый акт, особенно в связи с наличием иных актов, регулирующих отношения в той или иной области. Кроме того, правильное формулирование целей позволит в дальнейшем проводить адекватную оценку степени достижения целей регулирования посредством той или иной альтернативы, а также правильно рассчитывать монетизированные выгоды. Поскольку необходимая информация о целях и связях с иными актами не всегда присутствует в анализируемом акте, то для подготовки данного элемента команде госслужащих следует самим определить набор целей и провести краткий анализ правового поля и его пробелов.

3. **Задачи регулирования.** Данный элемент должен содержать информацию о проблемах, пробелах, неурегулированных вопросах и т.п., которые должен разрешить рассматриваемый акт. Определить задачи обычно можно, опираясь непосредственно на текст акта.

4. **Сфера действия акта и объекты, на которые распространяется действие акта.** Информация об области действия акта и объектах, на которые распространяется его регулирование, позволит обеспечить максимально широкий круг участников обсуждения. Однако команде оценщиков необходимо

понимать, что понятие «заинтересованные группы (стороны)» (которые следует привлекать в рамках публичных обсуждений) является более широким по отношению к понятию «объекты, на которые непосредственно направлен рассматриваемый акт». То есть в кратком содержании акта следует исключить путаницу между этими двумя понятиями.

**5. Основные инструменты достижения целей и решения задач – содержательная, смысловая часть акта.** Данный раздел должен содержать информацию о сутевых положениях акта, ключевых аспектах регулирования, которые могут представлять из себя набор требований, обязательств, запретов, предписаний, определение порядков, процедур, сроков и т.п. (то есть те инструменты, посредством которых планируется добиться желаемого состояния или эффекта).

**6. Ключевые обязательства, требования, предъявляемые в акте к объектам регулирования (особенно субъектам предпринимательской деятельности).** Данный раздел может не выделяться в качестве самостоятельного элемента содержания. Однако целесообразно особо обратить внимание на возникающие (изменяющиеся) обязательства объектов регулирования, если данное регулирование налагает значительное бремя на них, значительно изменяет или усложняет процедуры, обязательства. Также немаловажным данный раздел является при необходимости привлечения представителей предпринимательского сообщества, особенно по резонансным, неоднозначным и спорным актам.

**7. Полномочия государственных органов.** Данный элемент содержит информацию об основных полномочиях государственных органов (контрольных, надзорных, оказывающих государственные услуги, выполняющих государственные функции, функции нормативно-правового регулятора, функции по управлению собственностью). Указанная информация может быть особенно важной и актуальной, если рассматриваемый акт предполагает значительное изменение (сокращение, увеличение) набора полномочий государственного органа (в том числе сроков различных действий).

**8. Краткое содержание основных предлагаемых изменений.** Данный элемент позволяет четко определить, в чем

закljučаются ключевые отличия данного акта от предыдущего регулирования или предшествующей версии акта. Данный элемент особенно актуален в случае, если изменения в соответствующее регулирование вносятся достаточно часто и разными разработчиками.

Целесообразно при подготовке краткого содержания придерживаться следующих **принципов**:

- Краткое содержание акта должно быть написано простым языком, доступным для понимания широкому кругу целевых групп. Следует избегать сложного юридического языка, аббревиатур без расшифровок (особенно в названиях учреждений, государственных органов), неофициальных наименований органов власти, учреждений, должностных лиц, не установленных законодательством понятий. Для специальных терминов необходимо предусмотреть определения или расшифровки.
- Краткое содержание акта не должно являться обычной выжимкой рассматриваемого акта, состоящей из краткого содержания подпунктов, пунктов, абзацев и статей акта в соответствии с логикой и структурой самого акта. Команда оценщиков должна самостоятельно выделить ключевые и наиболее важные элементы регулирования, задачи и инструменты и представить их в виде аналитической записки (с соответствующими акцентами), а не простого резюме акта.
- Объем краткого содержания зависит от сложности и размера анализируемого акта и в среднем должен составлять 5 - 15 страниц. Не рекомендуется превышать объем в 15 страниц, так как в данном случае снижается уровень восприятия и понимания документа, а также будет потеряно его ключевое назначение – обеспечение быстрого ознакомления с сутевыми положениями рассматриваемого регулирования.

**Структура** краткого содержания акта может изменяться в зависимости от типа публичных обсуждений, в рамках которой он подготавливается и содержания самого акта. В конечном итоге, команда госслужащих самостоятельно определяет, какие элементы не будут включены в подготавливаемый материал, а на каких будет сделан больший акцент.

В зависимости от типа публичных обсуждений выделяются особенности в подготовке краткого содержания акта:

1. При проведении публичных обсуждений в виде **неформальных (кратких) переговоров с представителями заинтересованных сторон/экспертами** краткое содержание акта готовится при необходимости. При этом оно должно быть очень кратким и емким по смыслу. Это необходимо для того, чтобы

привлечь на этапе предварительных консультаций внимание заинтересованных сторон и получить максимальный отклик от них. Также краткое содержание в виде аннотации рекомендуется прикладывать при запросах в форме электронной переписки, а также в качестве материалов при проведении кратковременных встреч и совещаний.

2. При **анкетировании** краткое содержание рассматриваемого акта может не подготавливаться (например, при очень ограниченных временных рамках или несложном содержании регулирования) или быть представленным в виде аннотации к акту (связанной по содержанию с разработанной анкетой), позволяющей опрашиваемому быстро оценить актуальность регулирования и сформировать предварительную позицию для ответов на вопросы анкеты. Кроме того, подготовка краткого содержания рекомендуется, если текст анализируемого акта сложный, объемный, содержит отсылочные нормы, имеет сложную, громоздкую структуру.

3. При **публикации текста регулирования для совместного редактирования и комментирования отдельных его положений** подготовка краткого содержания обычно не требуется, поскольку заинтересованные группы могут самостоятельно изучить весь документ и дать соответствующие комментарии к каждой его части. Однако в случае со сложным и объемным актом, в том числе для более удобной навигации по основному тексту, объяснения связи рассматриваемого акта с другими актами рекомендуется подготовить краткое содержание в логике и в соответствии со структурой анализируемого акта. Также краткое содержание с перечислением ключевых элементов регулирования позволит привлечь больше внимания к анализируемому акту и большее количество откликов (так как сокращаются временные издержки заинтересованных лиц на поиск актуальных для них актов и интересующих разделов анализируемого акта).

4. При **публикации материалов по проекту акта на интернет-сайте органа, осуществляющего разработку и/или анализ проекта акта, очном обсуждении регулирования акта, дистанционном обсуждении регулирования акта** следует подготавливать краткое содержание в соответствии с приведенной выше структурой документа и рекомендациями.

5. При **целевой рассылке опросных листов по определенному аспекту регулирования акта** краткое содержание акта может акцентироваться на соответствующем аспекте регулирования, который является актуальным в данной целевой группе.

## 6.2. Подготовка остальных документов

Подготовка остальных документов для проведения публичных обсуждений предполагает в зависимости от типа публичных обсуждений разработку **опросной анкеты** или **перечня вопросов для обсуждения (опросного листа)**.

**При подготовке анкеты следует обратить внимание на следующие особенности:**

1. Содержание опросной анкеты (закрытых вопросов) должно быть увязано с определенными гипотезами, которые заранее вырабатывает команда госслужащих и достоверность которых необходимо проверить при помощи анкеты. Также вопросы анкета должны соотноситься с целями, задачами, инструментами регулирования и по возможности содержать вопросы, позволяющие получить количественные оценки (издержек, выгод, эффектов). В общем случае анкета должна включать разнообразные вопросы, чтобы максимально охватить все аспекты регулирования акта. Однако в определенных случаях содержание анкеты может быть узконаправленным, например, когда необходимо оценить какие-либо определенные аспекты регулирования или получить количественные данные от опрашиваемых. Также в анкете может быть некое вступление, где указано, кто и с какой целью обращается к респонденту, а также гарантирована конфиденциальность информации (в случае необходимости).

2. Не рекомендуется включать в любую анкету более 30 вопросов, так как данное количество вопросов является пределом, после превышения которого снижается качество ответов и готовность респондентов вообще давать какие-либо ответы и заполнять анкету. Формироваться анкета должна таким образом, чтобы на ее заполнение (без учета времени на изучение акта и поиск дополнительной информации) не уходило неоправданно много времени. В общем случае рекомендуется разрабатывать анкету, состоящую не более чем из 7 – 10 закрытых вопросов, с указанием способа (электронная почта, факс и т.п.) и сроков представления анкеты.

3. Также в анкете необходимо предусмотреть вопросы, касающиеся респондента (в случае если респондентом является хозяйствующий субъект или бизнес-ассоциация) и позволяющие определить тип, вид, отличительные, типовые особенности опрашиваемого. Рекомендуется включение в анкету вопросов о наименовании, местонахождении, виде деятельности, численности

работников. Возможно также включение в анкету вопросов об объеме оборота, географическом охвате рынков, товарном охвате рынков, сроке функционирования/работы на рынке. Кроме того, необходимо идентифицировать лицо, давшее ответы на вопросы: фамилию, имя, отчество (по возможности), должность, контактную информацию. Нередко качество ответов и их проработанность зависит от должности исполнителя (желательно, чтобы ответы давал руководитель среднего или высшего звена, непосредственно связанный с работой хозяйствующего субъекта или бизнес-ассоциации).

4. Если анкета направляется экспертам, то также рекомендуется предусмотреть вопросы, позволяющие идентифицировать эксперта. Например, фамилия, имя, отчество (по возможности), сфера деятельности и сфера интересов (научная, консультирование, преподавание, государственная служба и т.п.), основное место работы (по возможности), должность.

5. Кроме того, для расширения пула экспертов и опрашиваемых представителей бизнеса анкета может содержать приглашение принять участие в дальнейших публичных обсуждениях по различным сферам. В таком случае целесообразно предусмотреть запрос о согласии участвовать в публичных обсуждениях с возможностью выбора опрашиваемым интересующих сфер регулирования данных.

**При подготовке перечня вопросов (опросных листов) для обсуждения следует обратить внимание на следующие особенности:**

1. Содержание перечня вопросов (открытые вопросы) может не быть основано на сформулированных ранее командой госслужащих гипотезах (в отличие от опросной анкеты). То есть перечень вопросов может носить более общий, абстрактный характер, в том числе содержать вопросы, позволяющие выработать гипотезы относительно рассматриваемого акта, если ранее у команды госслужащих возникли трудности в данной области или содержание регулирования не позволяло однозначно сформировать по нему предположения без участия заинтересованных групп. Перечень вопросов может быть разработан для обсуждения как всего акта, так и отдельных его частей, аспектов регулирования.

2. В перечне вопросов следует предусмотреть некое вступление, в котором указано, кто и с какой целью обращается к респонденту, а

также гарантировать конфиденциальность информации (в случае необходимости). Также во вступлении указываются требования и рекомендации к ответам опрашиваемых (если необходимо): объем, форма направления (по электронной почте, факсу и др.), сроки направления, необходимость обоснования позиции, приведения подтверждений, расчетов и т.п.

3. Количество вопросов может различаться в зависимости от сложности регулирования, задач, стоящих перед опросом, и таргетированности опросов. Оптимальное количество вопросов - 10-15. Большое количество вопросов в совокупности с необходимостью отвечать на открытые (зачастую общего характера) вопросы может привести к сокращению охвата и отказу от заполнения опросного листа из-за значительных временных издержек.

4. Как и в случае с опросной анкетой, в форме следует предусмотреть вопросы, касающиеся респондента.

5. Также перечень вопросов может содержать приглашение принять участие в дальнейших публичных обсуждениях по различным сферам. Соответствующий контакт вносится в базу данных (шаблон базы данных – Приложение 4) для последующих рассылок и привлечений к обсуждениям.

Программа обсуждения разрабатывается в случае, когда необходима структуризация и выделение тематических блоков при обсуждении регулирования. Особенно актуальна повестка при проведении узко тематических обсуждений с определенными экспертами или заинтересованными группами.

### 6.3. Формулирование вопросов

При разработке вопросов для обсуждения и анкет (опросных листов) следует руководствоваться следующими общими принципами формирования вопросов:

1. Необходимо включать в анкету или перечень только те вопросы, которые помогут в достижении поставленной цели или решения задач публичных обсуждений. Сформированный вопрос не должен быть отвлеченным, абстрактным и не связанным непосредственно с рассматриваемым регулированием.

2. При использовании структурированных, закрытых вопросов исходить из необходимости получения сходных ответов типа «весьма удовлетворен», «удовлетворен», «не удовлетворен», «совершенно не удовлетворен». То есть не должно быть вопросов, основание деления ответов на которые было бы нарушено (имеются различные основания для ответов – Таблица 7).

**Таблица 7. Пример правильного и неправильного деления ответов**

<b>Пример:</b> Хотели бы Вы купить автомобиль?	
<b>Неправильные ответы:</b> Да, хотел бы; Возможно; Не думал об этом; Нет, не хотел бы.	<b>Правильные ответы:</b> Да, хотел бы; Нет, не хотел бы.

3. Вопросы необходимо составлять так, чтобы они были понятными и конкретными, недвусмысленными, не содержали в себе логических противоречий, не содержали скрытого ответа и не наталкивали на определенный ответ (пример – Таблица 8).

**Таблица 8. Пример однозначного и неоднозначного вопроса**

<b>Пример:</b>	
<b>Неправильный (неоднозначный) вопрос</b> Как часто Ваш бизнес подвергается проверкам со стороны госорганов? (не определено, каким именно проверкам – плановым или внеплановым)	<b>Правильный вопрос:</b> Как часто Ваш бизнес подвергается внеплановым проверкам со стороны госорганов?  Ответ:

<p>Ответ:  Чаще 1 раза в месяц;  Не реже, чем 1 раз в период 1-6 месяцев;  Не реже, чем 1 раз в период 6-12 месяцев;  За последний год не было проверок.</p>	<p>Чаще 1 раза в месяц;  Не реже, чем 1 раз в период 1-6 месяцев;  Не реже, чем 1 раз в период 6-12 месяцев;  За последний год не было проверок.</p>
--	--

4. Вопросы не должны быть предвзятыми, особенно если речь идет о «чувствительных зонах» для респондентов. То есть вопросы не должны автоматически обеспечивать отрицательную реакцию у респондента (пример – Таблица 9).

**Таблица 9. Пример предвзятого и правильного вопроса.**

<b>Пример:</b>	
<p><b>Неправильный вопрос (предвзятый):</b>  Насколько, на ваш взгляд, нечестными являются политики?  (предвзятое отношение к политикам в вопросе, так как они сразу определены как нечестные)</p>	<p><b>Правильный вопрос:</b>  Оцените, пожалуйста, честность политиков по следующей шкале.....</p>

5. Нельзя объединять два разных вопроса в один, поскольку в таком случае у респондента не будет возможности адекватно ответить на поставленный вопрос (пример – Таблица 10).

**Таблица 10. Пример объединенного вопроса**

<b>Пример:</b>	
<p><b>Неправильный вопрос</b> (в вопросе содержится два вопроса: про муниципальный и региональный уровень одновременно):  Как Вы считаете, насколько учитывается мнение предпринимателей при разработке экономической политики на муниципальном и на региональном уровне?</p>	
<p>Ответ:  Учитывается в полной мере;  В целом учитывается;  Практически не учитывается;  Никак не учитывается;  Затрудняюсь ответить.</p>	

6. Язык вопроса не должен быть разговорным, опускающим промежуточные формы построения вопроса. Формальный язык требуется для того, чтобы максимально четко и ясно (при отсутствии возможности уточнить вопрос вербально и дать устные пояснения) сформулировать суть вопроса, что в дальнейшем обеспечит получение адекватного ответа, соответствующего действительности.

Кроме того, рекомендуется предварительно (перед началом публичных обсуждений) апробировать сформированные опросные анкеты и перечни вопросов (опросные листы). Разработанный документ можно представить своим коллегам, ограниченному кругу активных экспертов или команде госслужащих для замечаний и предложений, которые желательно учесть.

## 6.4. Формирование итоговых отчетных форм по результатам сессии публичных обсуждений

Для фиксации промежуточных результатов проводимых публичных обсуждений необходимо разработать и заполнить итоговые отчетные формы по результатам проведенной сессии публичных обсуждений. Данные формы позволяют структурировать информацию о полученных откликах, замечаниях и комментариях, сделать выводы о репрезентативности полученных ответов, их полноте и достаточности для дальнейшей оценки. Также итоговые отчетные формы могут быть использованы для анализа уровня отклика, разнородности ответов, структуры респондентов, глубины и содержательности ответов в зависимости от типа респондента, вида деятельности лица, непосредственно отвечавшего на вопросы и т.п.

Перед формированием отчетных форм необходимо провести анализ проведенных консультаций и полученных по их результатам ответов. В зависимости от формы публичных обсуждений и степени формализации запросов и ответов отчетные формы могут отличаться. Самой удобной для обработки и дальнейшего анализа является табличная форма представления итоговой информации по результатам сессии публичных обсуждений.

Форма по результатам сессии публичных обсуждений должна содержать 2 информационных блока: первый – это общая информация по проведенной сессии публичных обсуждений, второй – результат содержательного анализа полученных по результатам сессии публичных обсуждений откликов.

Рекомендуется предусмотреть в **первом блоке** отчетной формы общую информацию по следующим аспектам:

- тип сессии публичных обсуждений, количество итераций в рамках сессии (количество рассылок опросных форм, проведенных встреч, очных переговоров и обсуждений, дистанционных переговоров посредством видеоконференцсвязи, приложений для веб-конференций, вебинаров и др., количество размещений обновленного проекта акта для совместного редактирования и т.п.).
- Срок проведения сессии публичных обсуждений.
- Количество отправленных запросов и полученных ответов (с указанием способа направления запроса и ответа), средний уровень отклика; количество направленных комментариев, замечаний и предложений (если форма сессии публичных обсуждений не предполагает рассылки опросных форм); количество лиц, принявших участие в очных и дистанционных обсуждениях, совместном редактировании и комментировании проекта акта. Для публичных обсуждений в форме совместного редактирования

проекта акта и комментирования отдельных его положений следует предусмотреть механизм учета количества уникальных респондентов (например, через регистрацию или авторизацию на соответствующем сайте или Интернет-портале). Это необходимо для корректного определения групп интересов.

- Количество респондентов и участников обсуждений, сфера деятельности.

- Географический разброс респондентов и участников очных и дистанционных обсуждений, совместного редактирования акта.

- Структура лиц, непосредственно направивших ответ, замечание, предложение, комментарий, редакцию, участвовавших в очном или дистанционном обсуждении (по должности, виду деятельности (научная, преподавательская, консультирование и др.)).

- Доля проработанных, глубоких ответов, содержательных комментариев, существенных предложений, обоснованных редакций отдельных положений проекта акта, направленных в анкетах и перечнях вопросов для обсуждения, высказанных в рамках публичных или дистанционных обсуждений, в ходе совместного редактирования проекта акта.

По результатам содержательного анализа **во второй информационный блок** следует включить следующие типовые аспекты (команда госслужащих может расширять и сужать перечень представляемой информации):

Для публичных обсуждений в форме анкетирования приводятся результаты формализованного опроса:

- выделяются наиболее типичные ответы;
- указывается распределение долей опрошенных, выбравших тот или иной ответ;
- по возможности приводится графическое представление результатов опросов;
- по возможности рассчитываются средние (усредненные), типичные (модальные) значения;
- выявляются структурные особенности групп опрошенных, выбравших тот или иной ответ (например, представители малого или крупного бизнеса, продавцы или потребители товара или услуги, компании-производители или компании-посредники и т.п.);
- определяется общая активность респондентов (с анализом причин высокой или низкой активности).

Для публичных обсуждений, предусматривающих перечень вопросов для обсуждения (рассылаемых в письменной форме), приводятся результаты анализа полученных ответов (откликов):

- на предмет их типичности;
- наличия выбросов в ответах (крайне нетипичных, необычных ответов);

- определяется набор типовых комментариев, рекомендаций и замечаний;
- по возможности рассчитываются средние (усредненные), типичные (модальные) значения;
- по возможности приводится графическое представление результатов опросов;
- по возможности проводится анализ респондентов, давших типовые замечания, рекомендации и предложения, для выявления их особенностей, структуры группы (например, эксперты, отраслевые союзы и ассоциации, непосредственно представители бизнеса);
- общей активности респондентов и активности в целом при проведении публичных обсуждений (с анализом причин высокой или низкой активности).

Для публичных обсуждений в форме совместного редактирования проекта акта и комментирования отдельных его положений рекомендуется включать в отчетную форму информацию по результатам анализа комментариев отдельных положений акта и представленных редакций положений (статей) проекта акта:

- выделяются наиболее типичные комментарии, замечания и редакции;
- по возможности указывается распределение долей участвовавших в совместном редактировании и комментировании, направивших те или иные типовые замечания, комментарии и редакции;
- по возможности приводится графическое представление результатов комментирования и редактирования;
- по возможности (при наличии системы идентификации респондентов) выявляются структурные особенности групп опрошенных, выбравших тот или иной ответ (например, представители малого или крупного бизнеса, продавцы или потребители товара или услуги, компании-производители или компании-посредники и т.п.);
- определяется общая активность респондентов (с анализом причин высокой или низкой активности).

При проведении очных и дистанционных обсуждений регулирования необходимо заранее предусмотреть необходимость ведения протокола или иной записи высказанных мнений, комментариев и замечаний (например, ведение видеозаписи или аудиозаписи). Форма протокола может быть выбрана произвольно, однако она должна учитывать необходимость в дальнейшем для анализа однозначно идентифицировать респондента (например, в целях корректного определения целевой группы или определения альтернатив регулирования). По результатам анализа протоколов и иных форм записи следует представить информацию о:

- представленных замечаниях, комментариях предложениях;
- особенностях участников обсуждений (структурные особенности группы респондентов - представители малого или крупного бизнеса, продавцы или потребители товара или услуги, компании-производители или компании-посредники, бизнес-ассоциации, отраслевые союзы и т.п.);
- общей активности респондентов (с анализом причин высокой или низкой активности).

## **7. Информирование о проведении публичных обсуждений**

В зависимости от вида публичных обсуждений порядок действий при информировании об их проведении несколько отличается. Ниже перечислены особенности процедуры информирования для каждого вида публичных обсуждений.

### ***1. Неформальные (краткие) переговоры с представителями заинтересованных сторон/экспертами***

---

#### **Порядок информирования:**

При наличии пула экспертов (особенно в случае наличия активных и лояльных экспертов) публичное информирование не требуется. Данный тип проведения публичных обсуждений позволяет в индивидуальном порядке привлечь небольшое количество экспертов для предварительных консультаций.

#### **Сроки:**

Информирование о данном виде публичных обсуждений не является формальным стартом публичных обсуждений, так как предполагает проведение преимущественно неформальных переговоров.

#### **Перечень публикуемых (направляемых) документов:**

Экспертам направляется пакет документов в составе:

1. очень краткое содержание акта (при необходимости);
2. опросная анкета и (или) перечень вопросов для обсуждения;
3. рассматриваемый акт.

### ***2. Анкетирование***

---

#### **Порядок информирования:**

Опубликование набора материалов для публичных обсуждений на официальном сайте госоргана, проводящего публичные обсуждения или на специально созданном для проведения публичных обсуждений портале.

Размещение анонса в новостной части сайта государственного органа, ответственного за проведение публичных обсуждений и оценки акта или его проекта, с указанием информации о:

- наименовании акта;
- сроках проведения публичных обсуждений;
- госоргане - разработчике акта;
- госоргане, проводящем публичные обсуждения и оценку акта или его проекта;
- контактном должностном лице;
- способе направления ответов и получения разъяснений по анкете;
- перечне прилагаемых документов;
- адресе размещения анкеты (если она размещена на специально созданном портале для публичных обсуждений (в данном случае также публикуется анонс в новостной части специального портала)).

Также возможно размещение информации о проведении публичных обсуждений на сайтах отраслевых союзов и ассоциаций (по договоренности с государственным органом, ответственным за проведение публичных обсуждений) с указанием места размещения анкеты, а также рассылка указанными союзами и ассоциациями информации о публичных обсуждениях своим членам.

#### **Сроки:**

Публикация анонса о проведении публичных обсуждений является официальным началом публичных обсуждений.

#### **Перечень публикуемых (направляемых) документов:**

При рассылке в электронном виде направляются:

1. При необходимости краткое содержание акта.
2. Опросная анкета
3. Указывается ссылка на адрес размещения рассматриваемого НПА (в случае невозможности размещения в открытом доступе также направляется и НПА)

При размещении на Интернет-порталах и сайтах:

1. краткое содержание акта (при необходимости);
2. опросная анкета;
3. рассматриваемый акт.

### *3. Публикация текста регулирования для совместного редактирования и комментирования отдельных его положений*

---

#### **Порядок информирования:**

Публикация набора материалов для публичных обсуждений на специально созданном для проведения публичных обсуждений портале (интернет-ресурсе). Размещение анонса в новостной части сайта государственного органа, ответственного за проведение публичных обсуждений, с указанием информации о:

- наименовании акта;
- сроках проведения публичных обсуждений;
- госоргане - разработчике акта;
- госоргане, проводящем публичные обсуждения и оценку акта или его проекта;
- контактном должностном лице;
- способе направления ответов и получения разъяснений по анкете;
- перечне прилагаемых документов;
- адресе размещения акта и возможностях совместного редактирования и комментирования (в том числе технических требований к персональным компьютерам пользователей).

При наличии возможности анонс о публичных обсуждениях также публикуется в новостной части специального интернет-ресурса.

Также возможно размещение информации о проведении публичных обсуждений на сайтах отраслевых союзов и ассоциаций (по договоренности с государственным органом, ответственным за проведение публичных обсуждений и оценку акта или его проекта) с указанием места размещения акта, а также рассылка указанными союзами и ассоциациями информации о публичных обсуждениях своим членам.

#### **Сроки:**

Публикация анонса о проведении публичных обсуждений является официальным началом публичных обсуждений.

#### **Перечень публикуемых (направляемых) документов:**

1. краткое содержание акта (при необходимости);
2. рассматриваемый акт.

#### ***4. Публикация материалов по проекту акта на интернет-сайте органа, осуществляющего разработку и/или анализ проекта акта***

---

##### **Порядок информирования:**

Опубликование набора материалов для публичных обсуждений на официальном сайте госоргана, проводящего публичные обсуждения и оценку акта или его проекта. Размещение анонса в новостной части сайта государственного органа, ответственного за проведение публичных обсуждений и оценку акта или его проекта, с указанием информации о:

- наименовании акта;
- сроках проведения публичных обсуждений;
- госоргана - разработчике акта;
- госоргана, проводящем публичные обсуждения и оценку акта или его проекта;
- контактном должностном лице;
- способе направления ответов и получения разъяснений по анкете;
- перечне прилагаемых документов.

##### **Сроки:**

Публикация анонса о проведении публичных обсуждений является официальным началом публичных обсуждений.

##### **Перечень публикуемых (направляемых) документов:**

1. краткое содержание акта;
2. перечень вопросов для обсуждения (или без перечня в исключительных случаях);
3. рассматриваемый акт.

#### ***5. Целевая рассылка опросных листов по определенному аспекту регулирования акта***

---

##### **Порядок информирования:**

Формат публичных обсуждений не требует публичного информирования о проведении публичных обсуждений, так как предполагается осуществление целевой (таргетной) рассылки определенному кругу участников публичных обсуждений. Необходимые представители заинтересованных групп, эксперты привлекаются в индивидуальном порядке (посредством официальных писем

ведомства с запросами, договоренностей, достигнутых по электронной переписке, телефонным переговорам, личным встречам и т.п.).

**Сроки:**

Привлечение заинтересованных групп и экспертов к участию в публичных обсуждениях является официальным началом публичных обсуждений. Необходимо предусмотреть достаточное время для подготовки ответов респондентами.

**Перечень публикуемых (направляемых) документов:**

1. краткое содержание акта;
2. опросные листы с вопросами для обсуждения;
3. рассматриваемый акт.

**6. Очное обсуждение регулирования акта**

**Порядок информирования:**

Формат публичных обсуждений допускает информирование заинтересованных групп о проведении публичных обсуждений в индивидуальном порядке. Приглашение к участию в очном обсуждении регулирования может быть разослано в официальном порядке (письмом ведомства), личным приглашением, передано посредством электронной переписки, телефонного разговора и т.п. с указанием повестки (программы) и длительности планируемого обсуждения.

**Сроки:**

Направление заинтересованным группам и экспертам материалов для рассмотрения на публичном обсуждении является официальным началом публичных обсуждений. Рекомендуется рассылать пакет документов не менее чем за 2 недели до проведения обсуждения.

**Перечень публикуемых (направляемых) документов:**

1. краткое содержание акта;
2. перечень вопросов для обсуждения;
3. повестка (программа) обсуждения;
4. рассматриваемый акт.

## 7. Дистанционное обсуждение регулирования акта

### **Порядок информирования:**

Формат публичных обсуждений допускает информирование заинтересованных групп о проведении публичных обсуждений в индивидуальном порядке. Приглашение к участию в дистанционном обсуждении регулирования может быть разослано в официальном порядке (письмом ведомства), личным приглашением, передано посредством электронной переписки, телефонного разговора и т.п. с указанием повестки (программы) и длительности планируемого обсуждения.

Приглашающая сторона должна проинформировать о необходимости наличия технических средств для проведения дистанционного обсуждения.

### **Сроки:**

Направление заинтересованным группам и экспертам материалов для рассмотрения на публичном обсуждении является официальным началом публичных обсуждений. Рекомендуется рассылать пакет документов не менее чем за 2 недели до проведения обсуждения.

### **Перечень публикуемых (направляемых) документов:**

1. краткое содержание акта;
2. перечень вопросов для обсуждения;
3. повестка (программа) обсуждения;
4. рассматриваемый акт.

## 8. Проведение публичных обсуждений

В данной части Руководства будут рассмотрены максимально прикладные рекомендации по проведению очных типов публичных обсуждений. Для заочных типов публичных обсуждений, не предполагающих активного контакта команды госслужащих с представителями заинтересованных сторон, принимающих участие в публичных обсуждениях, единственной рекомендацией является осуществление активного взаимодействия с участниками при ответе на возникающие с их стороны вопросы.

Для очных типов обсуждений все рекомендации делятся на три типа: рекомендуемые действия до обсуждения, во время обсуждения и в заключение обсуждения. Важно понимать, что основная цель публичных обсуждений – не только получить в результате мероприятия всю необходимую информацию по акту, но и оставить о мероприятии максимально позитивное впечатление у участников, сделать их участие в обсуждениях комфортным. Не стоит забывать, что для них участие в публичных обсуждениях – добровольная активность, пусть и потенциально несущая некоторые выгоды.

Перед обсуждением команде госслужащих, ответственных за проведения публичных обсуждений, рекомендуется:

- быть первыми на месте проведения сессии обсуждения, проверить помещение на наличие всего необходимого оборудования, достаточность и комфортабельность рабочих мест;
- при необходимости установить и настроить, обязательно – проверить работоспособность оборудования;
- проверить достаточность освещенности помещения;
- по возможности организовать кофе-брейк перед началом обсуждений и в перерыве (в зависимости от длительности обсуждений);
- установить место регистрации участников, подготовить таблички с именами и раздаточные материалы (при необходимости);
- загрузить и подготовить к выводу на проектор необходимые презентационные материалы (при необходимости);
- приветствовать участников публичных обсуждений по их прибытию.

В процессе проведения публичных обсуждений рекомендуется:

- закрепить за одним представителем команды госслужащих роль модератора обсуждений;
- представить участников обсуждения;

- пояснить цели и задачи данной сессии публичных обсуждений;
- предусмотреть и ограничить время на описание целей и задач обсуждения, обзор обсуждаемого регулирования (не более 25% от общей длительности обсуждений);
- в процессе обсуждения соблюдать и обеспечивать соблюдение уважения ко всем высказываемым участниками обсуждений мнениям;
- обсуждать высказанные мнения, а не личности участников;
- лимитировать выступления участников;
- обеспечить возможность высказать свою позицию всем участникам – при необходимости снижать временную квоту на одно выступление, увеличить длительность обсуждений (не более чем на 10% от общей длительности);
- назначить одного или нескольких членов команды госслужащих вести протокол встречи, фиксировать основные позиции выступающих;
- объяснить, какова процедура обработки полученной информации.

В заключительной части сессии публичных обсуждений рекомендуется:

- обобщить результаты обсуждений, поднятые вопросы и полученные мнения;
- объяснить, какова процедура информирования участников о результатах публичных обсуждений, а также каковы следующие действия команды госслужащих по анализу нормативного правового акта;
- удостовериться, что все контактные данные участников обсуждения собраны, при необходимости оговорен метод коммуникации результатов публичных обсуждений;
- поблагодарить всех за участие;
- раздать форму оценки мероприятия (при необходимости).

На основе данных рекомендаций можно разработать мини-форму самооценки эффективности проведения очной сессии публичных обсуждений. Достаточно после проведения публичных обсуждений отметить те рекомендации, которые были реализованы. Полученная информация поможет в дальнейшем улучшить процесс проведения очных типов публичных обсуждений.

## **9. Отбор и анализ информации, полученной по результатам публичных обсуждений, учет результатов публичных обсуждений при разработке и/или внесении изменений в нормативный правовой акт**

Не существует единственно верного механизма анализа достоверности и отбора информации, полученной по результатам публичных обсуждений, а также учета результатов публичных обсуждений при разработке и/или внесении изменений в нормативный правовой акт. Для целей данной активности все типы публичных обсуждений можно разделить на две группы: включающие в себя закрытые вопросы и включающие в себя открытые вопросы.

Для первой группы никакой особой проверки достоверности информации не требуется. Предполагается, что благодаря данному типу осуществляется сбор статистической информации и/или отношения заинтересованных сторон к регулированию. В связи с этим, полученная информация только обрабатывается с целью построения графиков, схем, диаграмм и других форм визуализации полученной информации, и в таком виде учитывается при разработке и/или внесении изменений в нормативный правовой акт. В случае включения в анкету вопросов по сбору персональной информации о респонденте, позволяющей отнести его к той или иной целевой группе, рекомендуется аналитически выделить позиции различных целевых аудиторий по запрашиваемым вопросам.

Более комплексный механизм необходим для анализа, верификации и учета результатов очных обсуждений, неформальных переговоров и результатов всех заочных консультаций, предполагающих получение расширенных ответов на поставленные вопросы. При анализе информации, полученной из данных источников, рекомендуется использовать следующую последовательность действий.

**Шаг 1. Отсеять всю полученную информацию, не относящуюся к предмету публичных обсуждений.** Предмет публичных обсуждений должен быть четко определен в пакете документов, рассылаемых участникам, либо идентифицирован на основе сформированных вопросов. Необходимо понимать, что с одной стороны при анализе результатов публичных обсуждений

очень важно постараться учесть позиции максимального числа участников обсуждений, с другой стороны – публичные обсуждения имеют четко определенную цель, временные ресурсы команды госслужащих ограничены. Поэтому в общем случае не представляется возможным обрабатывать полученные данные, не относящиеся к предмету публичных обсуждений. Тем не менее, полученные мнения, не относящиеся к предмету обсуждения, могут быть зафиксированы в отдельном документе, подготавливаемом по результатам публичных обсуждений. Также все участники публичных обсуждений, чьи мнения были отсеяны на данном шаге, должны быть перечислены в итоговой Справке о результатах публичных обсуждений нормативного правового акта.

**Шаг 2. Отсеять всю недостоверную и/или искаженную информацию.** Данный шаг направлен на проверку достоверности информации. Главный принцип, которым необходимо руководствоваться при реализации данного этапа, – «презумпция достоверности». Достоверной должна считаться вся информация, если явно не доказано обратное. Возможно использовать несколько рекомендаций по анализу достоверности информации:

1. проанализировать доказательную базу полученного мнения. Если в его основе лежат статистические данные, результаты публичных научных исследований, внутренняя отчетность компании, консолидированное мнение отраслевых бизнес-ассоциаций, то с большой вероятностью можно считать такое мнение обоснованным.
2. Разделить полученные мнения по целевым группам, идентифицированным на этапе подготовке к проведению публичных обсуждений, и сравнить их между собой. Если большинство мнений однородно, а существенные отклонения демонстрируются не более, чем у 20% опрошенных представителей целевой группы, возможно, что их мнения по какой-то причине искажены. В данном случае, следует уточнить позицию участников с использованием механизмов типа публичных обсуждений «Неформальные (краткие) переговоры с представителями заинтересованных

сторон/экспертами». Если большинство полученных мнений разнородно, следует по возможности организовать дополнительный раунд публичных обсуждений, либо учитывать все полученные мнения.

3. По возможности привлечь независимых экспертов к анализу мнений, полученных по результатам публичных обсуждений.

Отдельно необходимо отметить, что вся информация, полученная по результатам очных типов публичных обсуждений с участием различных целевых групп и не оспоренная в ходе проведения сессии, может с высокой вероятностью считаться достоверной.

По итогам данного шага все мнения, содержащие недостоверную и/или искаженную информацию, должны быть отсеяны. Тем не менее, указанные мнения могут быть зафиксированы в отдельном документе, подготавливаемом по результатам публичных обсуждений. Также все участники публичных обсуждений, чьи мнения были отсеяны на данном шаге, должны быть перечислены в итоговой Справке о результатах публичных обсуждений нормативного правового акта.

### **Шаг 3. Структурировать оставшуюся информацию.**

Структурирование оставшейся информации возможно по нескольким основаниям:

1. по аспектам регулирования акта. В случае если при формировании запроса перед началом публичных обсуждений, был выделен набор эффектов влияния.
2. По выявленным проблемам и недостаткам анализируемого проекта акта. В случае если полученные результаты обладают высокой степенью однородности, либо как дополнение к первому варианту группировки.
3. По перечню вопросов. В случае если группировка по первым двум вариантам невозможна.
4. По целевым группам. Данная группировка рекомендуется в качестве дополнительной. Изначальная группировка осуществляется по аспектам регулирования и/или по выявленным проблемам, формируются основные разделы

документа. Затем внутри раздела формируются подразделы для основных целевых групп, принявших участие в публичных обсуждениях.

**Шаг 4. Сформировать на основе структурированной информации таблицу учета результатов публичных обсуждений.**

Данная таблица должна быть составной частью (приложением) Справки о результатах публичных обсуждений нормативного правового акта. Форма таблицы представлена в Приложении 11. ***При необходимости сохранения конфиденциальности, наименования участников публичных обсуждений могут быть заменены порядковыми номерами их участия.***

**Шаг 5. Учесть результаты публичных обсуждений при разработке и/или внесении изменений в нормативный правовой акт.**

Проведение публичных обсуждений проекта акта, как уже было отмечено, - один из наиболее быстрых и эффективных способов получения информации о сфере регулирования, о прямых и косвенных аспектах предполагаемого влияния регулирования. Публичные обсуждения нацелены на помощь команде госслужащих в процессе разработки проекта акта, на повышение эффективности влияния и снижение отрицательных эффектов от регулирования. Предполагается, что большинство достоверных мнений участников публичных обсуждений будет так или иначе учтено при корректировке текста акта. Тем не менее, именно за командой госслужащих остается право принятия решения об учете или игнорировании той или иной сформулированной в ходе публичных обсуждений позиции.

В любом случае, для каждого мнения, перечисленного в таблице учета результатов публичных обсуждений, должна быть описана реакция команды госслужащих, проводящих публичные обсуждения и/или отвечающих за разработку и/или корректировку нормативного правового акта. В случае если принято решение не учитывать мнение, высказанное в процессе публичных обсуждений, необходимо представить мотивированное обоснование. В случае если принято решение учитывать мнение, высказанное в процессе

публичных обсуждений, должно быть описано, каким образом оно будет учтено (в обычном случае необходимо приводить конкретные изменения в тексте анализируемого акта). Указанные комментарии должны войти приложением в Справку о результатах публичных обсуждений нормативного правового акта. ***При необходимости сохранения конфиденциальности, наименования участников публичных обсуждений могут быть заменены порядковыми номерами их участия.***

## **10. Формирование итоговых документов по результатам публичных обсуждений и информирование участников**

По итогам проведения публичных обсуждений нормативного правового акта формируется Справка о результатах публичных обсуждений нормативного правового акта. По своей структуре и содержанию она должна соотноситься с промежуточными отчетными формами, формируемыми по результатам проведения каждого типа публичных консультаций.

Справка о результатах публичных обсуждений нормативного правового акта состоит из двух информационных блоков: общей информации о проведенных публичных консультациях и содержательном анализе полученной информации. Первый информационный блок состоит из следующих частей:

- наименование нормативного правового акта, по которому проводятся публичные обсуждения;
- общие сроки проведения публичных обсуждений;
- цели и задачи организации и проведения публичных консультаций;
- количество проведенных итераций публичных обсуждений с указанием типа публичных обсуждений, сроками проведения и общего количества участников;
- участники публичных обсуждений. Общее количество и количество участников для каждой целевой группы, выявленной на этапе определения целевых групп.

Второй информационный блок предполагает непосредственное описание результатов публичных обсуждений. В первой части второго информационного блока приводятся результаты анализа опросных листов (закрытые вопросы, анкетирование), указываются особенности групп опрошенных, выбравших тот или иной ответ (при наличии), а также описание того, каким образом полученные результаты оказали влияние на корректировку нормативного правового акта. Во второй части второго информационного блока приводятся результаты анализа полученных ответов на вопросы для обсуждения (открытые вопросы). Эта часть может основываться на таблице учета результатов публичных обсуждений. Для формирования второй части информационного блока достаточно обобщить и сгруппировать собранные мнения.

Кроме того, в качестве Приложения к Справке о результатах публичных обсуждений нормативного правового акта должна быть включена таблица учета

результатов публичных обсуждений, поименный список участников публичных обсуждений, а также (опционально) скорректированный по результатам публичных обсуждений текст проекта акта и список мнений, полученных по результатам публичных обсуждений, содержание которых не относится к предмету публичных обсуждений.

В зависимости от количества участников и типа публичных обсуждений могут использоваться различные способы информирования участников об итогах публичных обсуждений. Среди основных типов можно выделить:

- индивидуальный ответ участнику публичных обсуждений (в том числе по электронной почте). Обычно используется для информирования участников очных типов публичных обсуждений, а также участников, представивших наиболее подробный анализ регулирования.
- коллективный ответ (в том числе по электронной почте). Обычно используется для информирования участников одной целевой группы в случае, если для них организовывались дополнительные сессии публичных обсуждений.
- Публикация на странице интернет-сайта государственного органа, ответственного за проведение публичных обсуждений. Рекомендуется размещать результаты там же, где происходило размещение материалов публичных обсуждений для рассмотрения.

Кроме того, в отдельных случаях могут быть применимы следующие типы публичных обсуждений:

- очное информирование о результатах публичных обсуждений (больше применимо на региональном уровне);
- размещение результатов на интернет-сайтах бизнес-ассоциаций, отраслевых союзов и других организаций, объединяющих субъектов хозяйственной деятельности;
- публикация результатов публичных обсуждений в средствах массовой информации.

Вне зависимости от типа публичных обсуждений Справка о результатах публичных обсуждений нормативного правового акта должна быть сформирована и опубликована на интернет-сайте государственного органа, ответственного за проведение публичных обсуждений не позднее, чем через две недели после окончания последней сессии публичных обсуждений. В случае если публичные обсуждения являются частью комплексного нормотворческого механизма, публикация результатов публичных обсуждений допускается в иные сроки (в

соответствии с порядком осуществления нормотворческой процедуры, частью которой являются публичные обсуждения).

## **11. Оценка качества проведения публичных обсуждений**

С целью совершенствования процесса организации и проведения публичных обсуждений нормативных правовых актов рекомендуется использование механизмов самооценки деятельности команды госслужащих по проведению публичных обсуждений. Одним из способов организации самооценки является разработка чек-листа качества проведения публичных обсуждений, состоящего из набора закрытых вопросов (предполагающих два варианта ответа: «да», «нет») по каждому из элементов публичных обсуждений:

- выбор формы проведения публичных обсуждений;
- конкретизация целевых групп, на которые оказывает влияние анализируемый акт;
- подготовка материалов для проведения публичных обсуждений;
- уведомление о проведении публичных обсуждений и приглашение участников;
- проведение публичных обсуждений;
- анализ результатов публичных обсуждений и подготовка необходимого пакета документов по итогам публичных обсуждений.

**Качество публичных обсуждений является одним из ключевых факторов успешности проведения оценки регулирующего воздействия и повышения инвестиционной привлекательности территории.**