

Руководство по применению оценки регулирующего воздействия на региональном уровне

МОСКВА, 2011

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----------|
| 1. ЧТО ТАКОЕ ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ? | 3 |
| 2. ЧТО ДАЕТ ПРИМЕНЕНИЕ ОРВ? | 5 |
| 3. ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ | 6 |
| 4. ПРИМЕНЕНИЕ ОЦЕНКИ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | 11 |
| 5. ВНЕДРЕНИЕ МЕХАНИЗМА ОЦЕНКИ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В ПРОЦЕСС ПРИНЯТИЯ РЕГУЛИРУЮЩИХ РЕШЕНИЙ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ | 13 |
| <i>С чего начать?</i> | 13 |
| <i>Схемы (модели) оценки регулирующего воздействия</i> | 14 |
| <i>Выбор основных участников</i> | 20 |
| <i>Выбор сферы регулирования</i> | 20 |
| <i>Выбор уполномоченного на проведение оценки регулирующего воздействия органа</i> <i>власти</i> | 21 |
| <i>Публичные консультации</i> | 22 |
| <i>Встраивание процедуры оценки регулирующего воздействия в процесс принятия</i> <i>решений</i> | 23 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 1. МАТЕРИАЛЫ ПО ОРВ | 24 |
| <i>Материалы на русском языке</i> | 24 |
| <i>Материалы на иностранных языках</i> | 24 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ПЕРЕЧЕНЬ МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ, КОТОРЫЕ ГОТОВЯТСЯ МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ И БУДУТ ДОСТУПНЫ ДЛЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ В НАЧАЛЕ 2012 Г. | 27 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ПРИМЕРНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | 28 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ПРИМЕРНЫЙ ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА РАННЕЙ СТАДИИ В РЕГИОНАХ | 33 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 5. ПЕРЕЧЕНЬ ПОЛНОМОЧИЙ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ НОРМАТИВНО ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ МОЖЕТ ПРОВОДИТЬСЯ ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ (ОРВ) | 37 |

1. Что такое оценка регулирующего воздействия?

Качество государственного регулирования экономики является в современном мире одним из важнейших факторов успешного социально-экономического развития. Органам государственного управления на всех уровнях необходим систематизированный подход, позволяющий обеспечить высокое качество нормотворческой деятельности. Неумелое, некачественное регулирование дорого обходится обществу. Низкое качество регулирования приводит к высоким издержкам соблюдения установленных норм для бизнеса и граждан, усложняет процесс государственного управления, повышает уровень неопределенности и, в конце концов, может приводить к недостижению поставленных целей регулирования.

Большинство нормативных правовых актов, разрабатываемых и принимаемых как на федеральном, так и на региональном уровне, затрагивает интересы различных слоев общества, и в процессе их разработки нужно учитывать множество аспектов, связанных с возможными последствиями применения регулирующего решения для той или иной группы лиц. При этом на этапе разработки проекта нормативного правового акта многие типы воздействия могут быть «скрыты» - или, по крайней мере, на первый взгляд их может быть довольно трудно определить. Поэтому в процессе нормотворчества нужны механизмы, позволяющие определить, на кого и как будет воздействовать принятое регулирование.

Одним из инструментов, повышающих качество регулирования, является Оценка регулирующего воздействия (ОРВ).

Оценка регулирующего воздействия – это систематический процесс выявления и оценки возможных последствий введения тех или иных норм регулирования.

ОРВ предполагает определение проблемы, на которое направлено регулирование, цели регулирования, идентификации различных вариантов, которые позволяют достигнуть поставленной цели, сравнение этих вариантов и выбор наилучшего из доступных. Неотъемлемым элементом ОРВ является проведение публичных консультаций с заинтересованными сторонами, что позволяет более точно выявить возможные положительные и отрицательные эффекты от введения регулирования.

ОРВ – не «довесок» к обычному процессу нормотворчества. Это инструмент, который должен стать органичным элементом процесса принятия решений. Хотя проведение ОРВ и требует дополнительных усилий со стороны разработчиков проектов нормативных правовых актов, оно приносит ощутимые выгоды благодаря повышению качества регулирования.

Оценка регулирующего воздействия предполагает ответы на ряд ключевых вопросов:

1. В чем состоит проблема, на решение которой направлено регулирование? Требуется четко обозначить суть проблемы, вовлеченные группы лиц, масштаб проблемы;
2. Какова цель регулирования? В общем случае цель - это «решение проблемы»;
3. На какие группы будет воздействовать вводимое регулирование? Как минимум, необходимо рассматривать воздействие на бизнес, граждан и государство.
4. Каковы возможные варианты достижения цели? Как минимум, существует два варианта: невмешательство (сохранение статус-кво) и решение,

предлагаемое разработчиком. Желательно сопоставить большее число вариантов.

5. Как каждый из возможных вариантов воздействует на каждую из выделенных групп? Каковы прямые и косвенные воздействия на экономику и социальную сферу в целом?
6. Какой из вариантов является наилучшим? Превосходят ли выгоды от введения регулирования издержки, связанные с таким регулированием?
7. Каким образом будет достигаться соблюдение регулирующих правил?

При ответах на эти вопросы необходимо консультироваться с заинтересованными сторонами - получить достоверную информацию «из первых рук».

В настоящее время оценка регулирующего воздействия применяется более чем в 50 странах. Оценка регулирующего воздействия начала применяться еще в 1960-х годах. В 1966 г. в Дании стала использоваться оценка экономического и административного воздействия регулирования. В США оценка издержек и выгод стала использоваться в 1970-х годах. Австралия, Великобритания, Новая Зеландия, Нидерланды стали применять эту систему с конца 1980-х. К 1996 г. уже более половины стран – членов ОЭСР, стали использовать этот инструмент. На пост-советском пространстве ОРВ активно применяется в странах Балтии, на Украине. Элементы ОРВ есть в Казахстане. В России с 2010 года этот инструмент стал систематически использоваться на федеральном уровне.

2. Что дает применение ОРВ?

ОРВ позволяет значительно повысить результативность и эффективность регулирования.

Результативное регулирование – это регулирование, которое позволяет достигнуть поставленных целей.

Эффективным регулирование является, если эти цели достигнуты при минимально возможных издержках.

Более конкретно ОРВ позволяет:

- **Снизить издержки** субъектов предпринимательской и иной деятельности, других заинтересованных лиц по выполнению установленных требований;
- **Обеспечить экономию бюджетных средств;**
- **Снизить риски возникновения коррупции;**
- **Улучшить деловой климат и повысить инвестиционную привлекательность** страны или региона;
- **Повысить доверие граждан и бизнеса** к принимаемым государством решениям.

Приведем несколько примеров реальной экономии, которую удалось получить благодаря применению ОРВ.

Изучение и анализ существовавшего до 2005 года в Великобритании порядка выплат налоговой скидки сотрудникам компаний через работодателей, привели к решению об отмене действовавшего порядка в связи с чрезмерной административной нагрузкой, приходящейся на долю последних, и передаче указанных выплат в ведение Налоговой службы Великобритании. ОРВ показала, что отмена порядка выплат пособий через работодателей позволит сэкономить бизнесу 10-15 миллионов фунтов стерлингов в 2005-2006 финансовом году и 110-115 млн. в последующие годы при единовременных затратах в пределах 6-8 млн. ф.ст. Налоговая служба ежегодно начиная с 2006-07 финансового года получит экономию в размере 3-4 млн. ф.ст. при единовременных затратах в 1-2 млн. в 2005-2006 г. Эти расчеты впоследствии полностью подтвердились¹.

В ходе оценки инициативы по сокращению административных барьеров для малого бизнеса в сфере бухгалтерского учета в Европейском союзе в 2009 году рассматривалось несколько вариантов сокращения административного давления на малый бизнес. По оценкам Европейской комиссии, выбранный вариант решения проблемы, предусматривающий добровольное исключение микро-фирм из-под действия стандартов бухгалтерской отчетности на уровне каждой из стран-членов, позволит обеспечить совокупную экономию в размере от 4,1 до 6,9 млрд. евро².

¹ Regulatory impact assessment. The abolition of Working Tax Credit via employers. <http://www.hmrc.gov.uk/ria/20052200ria.pdf>.

² DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Council Directive 78/660/EEC on the annual accounts of certain types of companies as regards micro-entities. COM(2009) 83.

3. Процедура оценки регулирующего воздействия

Процедура оценки регулирующего воздействия предполагает последовательный анализ проблем в сфере государственного регулирования, возможных последствий регулирования, поиск альтернативных способов достижения целей регулирования, оценку выгод и затрат реализации того или иного способа достижения целей регулирования для граждан, хозяйствующих субъектов, государства и общества в целом. По возможности, оценки должны носить количественный характер. В ходе оценки необходимы консультации с заинтересованными лицами. По результатам оценки готовится заключение об ОРВ, которое включает ответы на следующие вопросы.

Формат заключения об оценке регулирующего воздействия

1. Описание проблемы

На решение какой проблемы направлено регулирование?

Каковы риски, связанные с текущей ситуацией?

Что произойдет, если никаких действий не будет предпринято?

На какие группы оказывается воздействие?

2. Цели регулирования

Каковы основные цели регулирования в терминах ожидаемых результатов?

Существует ли какое-нибудь регулирование в данной сфере? Если оно неэффективно, то почему?

3. Возможные варианты достижения поставленных целей

Какие инструменты могут быть использованы для достижения поставленной цели?

4. Выгоды и издержки использования каждого варианта

На какие социальные группы, экономические сектора или регионы будет оказано воздействие? Каково ожидаемое негативное и позитивное воздействие каждой из опций?

Качественное описание соответствующего воздействия и, если возможно, его количественная оценка.

Период воздействия (кратко-, средне- или долгосрочный)

Каковы результаты, риски и ограничения использования каждой опции?

5. Консультации

С какими заинтересованными сторонами были проведены консультации?

Каковы результаты консультаций?

6. Рекомендуемый вариант

Каков окончательный выбор среди возможных опций?

Почему не выбрана менее масштабная по вмешательству опция?

Каковы необходимые организационные и иные меры, позволяющие максимизировать позитивные и минимизировать негативные последствия применения соответствующей опции?

7. Реализация выбранного варианта и последующий мониторинг

Каким образом будет осуществляться практическое применение выбранного варианта? Какие органы и организации ответственны за его реализацию?

Как будет осуществляться мониторинг его применения?

Каким образом будет осуществляться последующая оценка его эффективности?³

³ Применение оценок регулирующего воздействия в контексте модернизации системы государственного регулирования. / Бюро экономического анализа, Москва, Информационно-аналитический бюллетень №70, ноябрь, 2005.

Как правило, ОРВ проводится на стадии идентификации проблемы и необходимости ее решения. Именно на этом этапе проводят оценку в ЕС, США, Австралии, Великобритании, Германии и многих других странах. Однако возможно проведение ОРВ и на других стадиях:

- **оценка эффективности проекта нормативного правового акта:** оценка проводится после разработки проекта НПА, с целью выявления положений, которые вводят избыточные, невыполнимые или сложно контролируемые административные и иные ограничения, обязанности, расходы для социальных групп и противоречат целям регулирования. Именно по такой схеме осуществляется ОРВ в России на федеральном уровне в настоящее время;
- **мониторинг регулирующего воздействия** (ретроспективная оценка регулирующего воздействия): оценка результативности (достижения изначально поставленных целей) и эффективности (оправданности с точки зрения издержек социальных групп) регулирования на стадии реализации нормативного или иного правового акта с целью пересмотра или отмены данного акта. Такая оценка не заменяет, а дополняет ОРВ до принятия регулирующего решения.

В большинстве стран, применяющих ОРВ, разработаны методические документы по проведению такой оценки. В этих документах содержится подробное описание каждой стадии анализа. Они часто не носят официального характера, но являются необходимым руководством для разработчика. Разрабатываются такие документы и Минэкономразвития России (см. Приложение 2). Здесь лишь очень коротко описаны основные стадии ОРВ.

Первый блок вопросов, которые должны найти отражение в ОРВ, связан с **выявлением проблемы**. Неточное понимание проблемы может привести к принятию неправильного решения, к излишней зарегулированности (или, наоборот, к ошибочному отказу от регулирования), и в конечном счете к тому, что, несмотря на все усилия, проблема останется неразрешенной.

В общем случае, необходимость вмешательства государства в свободное функционирование рынка признается в двух случаях: существования провалов рынка и наличие конкретной социальной цели.

Под провалами рынка понимается:

- несовершенная конкуренция (высокий уровень рыночной власти и входные барьеры);
- ситуация, когда информации на рынке для рационального выбора потребителей недостаточно (информация отсутствует, информация недобросовестна, информация чрезмерно дорога);
- высокие транзакционные издержки (включая издержки на поиски необходимой информации и издержки получения компенсации в случае недобросовестного поведения контрагента);
- случай недостаточного производства общественных благ;
- внешние эффекты (экстерналии) – выгоды или издержки, не отраженные в условиях контрактов (соглашений).

Однако само по себе наличие провалов рынка или значимых социальных целей не означает, что то или иное вмешательство в функционирование рынка должно быть или будет реализовано. Для этого необходимо доказать, что:

- «провалы» рынка являются существенными и не будут со временем преодолены самим рынком;
- правительство в состоянии найти решение, которое будет эффективным по параметру «выгоды-издержки» и обеспечит чистый общественный выигрыш по сравнению с ситуацией отсутствия регулирования.

Если проблема оказывает незначительное или малое воздействие, введение какого-либо регулирования в большинстве случаев нецелесообразно. Если же влияние велико,

проведение оценки регулирующего воздействия поможет определить необходимость и оптимальный способ государственного вмешательства.

Факт наличия поручения о разработке проекта нормативного правового акта **не является обоснованием проблемы**, а является управленческим решением, направленным на минимизацию влияния данной проблемы.

На этапе определения **целей регулирования** типичной ошибкой является подмена желаемых целей предлагаемыми средствами их достижения.

Пример. Целью государственной политики здравоохранения может быть, например, снижение вреда здоровью граждан от табакокурения. Данная цель отличается от средства – «запретить курение в общественных местах», которое является лишь одним из нескольких способов ее достижения.

Цель не должна подразумевать под собой готовое решение, а скорее, должна способствовать оценке нескольких вариантов ее достижения. Она должна формулироваться максимально четко.

При определении **возможных вариантов достижения цели** целесообразно сначала рассматривать варианты с минимальным государственным вмешательством, а лишь затем варианты более масштабного вмешательства. В качестве одной из опций обязательно следует рассматривать вариант невмешательства.

В ходе анализа **различных вариантов решения проблемы** (достижения цели) необходимо сначала идентифицировать все возможные воздействия каждой из рассматриваемых опций, а затем оценить каждое из воздействий качественно и, по возможности, количественно. При анализе целесообразно выделять как минимум три группы, на которые воздействует регулирование: потребители, бизнес, государство. Затем они могут быть классифицированы далее в соответствии с различными критериями.

Необходимо определить возможные прямые и косвенные экономические, социальные и экологические воздействия. В случае, если какие-либо воздействия сложно идентифицировать, это должно быть оговорено отдельно.

Можно привести несколько примеров различных видов воздействий:

- **экономические:** воздействие на макро- и микроуровне, определяемое в терминах экономического роста, конкурентоспособности, изменений в издержках различных групп экономических агентов (в т.ч. дополнительные издержки бизнеса, включая дополнительное административное бремя, издержки государственных органов, связанные с правоприменением и т.п.), воздействие на технологическое развитие и инновационный потенциал, изменения в инвестиционной активности, изменение рыночных долей, воздействие на цены и др.;
- **социальные:** воздействие на человеческий капитал, права человека, гендерное равенство, уровень и качество занятости, социальное неравенство и бедность, здоровье, безопасность (включая уровень преступности), культуру, перераспределительные эффекты между различными социальными группами и др.;
- **экологические:** воздействие на климат, уровень загрязнения воздуха, воды, почвы, биоразнообразие, общественное здоровье и т.п.

Следует учитывать различное воздействие опций на разные социальные группы, регионы, а также различное воздействие в кратко- и долгосрочном периоде.

Для **качественной и количественной оценки** различных воздействий могут применяться различные аналитические методы: анализ «затраты-результат» (*cost-benefit analysis*), анализ эффективности затрат (*cost-effectiveness analysis*), многофакторный анализ (*multi-criteria analysis*), оценка рисков (*risk assessment*) и др. Выбор конкретного аналитического инструмента и глубина анализа определяется предметом исследования. Так, для сферы технического регулирования (вопросов, связанных с безопасностью товаров и процессов производства), чаще применяется оценка рисков, для мер налогового характера – оценка выгод и издержек, для государственных инвестиций – анализ эффективности затрат и т.п.

При анализе применяются следующие основные принципы:

- экономические, социальные и экологические воздействия должны анализироваться и представляться в формате, в наибольшей степени отражающем проблему выбора между различными опциями. По возможности, необходимо давать количественную оценку различным видам воздействия (в физическом или денежном измерении). Однако те виды воздействия, которые невозможно оценить количественно, не должны рассматриваться как менее важные;
- оценка воздействия должна сосредотачиваться на наиболее существенных видах воздействия. При количественном анализе необходимо избегать «двойного счета» (например, если какое-то воздействие оценивается как издержки потребителей от повышения цен, оно не должно одновременно учитываться как издержки бизнеса);
- необходимо учитывать кратко- и долгосрочные эффекты. Если воздействие можно выразить в денежной форме, то возможно использовать метод дисконтирования. Также следует учитывать, что отдельные виды воздействия могут со временем усиливаться или ослабевать;
- оценка воздействия бывает весьма затруднена из-за трудностей в прогнозировании. Поэтому часто бывает целесообразно давать вариативные оценки в зависимости от изменения внешних и внутренних факторов. Как минимум, необходима идентификация основных подобных факторов.

Кроме того, при осуществлении оценки воздействия рекомендуется придерживаться принципа пропорциональности: глубина анализа должна соответствовать значимости рассматриваемого вопроса.

ОРВ – не просто подготовка документа, это еще определенная процедура обсуждения с участием представителей целевых групп. Вот почему в заключении об ОРВ как документе должно быть отражено описание процесса обсуждения возможных изменений. **Проведение консультаций** со всеми заинтересованными сторонами способствует тому, что регулирование экономики носит открытый и прозрачный характер. К тому же консультационный процесс способен существенно повысить общее качество принятого регулирования. В некоторых случаях целесообразно проводить как предварительную оценку регулирующего воздействия (до проведения консультаций), так и окончательную (с учетом консультаций). В рамках предварительной оценки регулирующего воздействия описание процесса консультаций с представителями целевых групп позволит повысить качество такой оценки.

Рекомендуемый вариант должен отвечать критериям административной простоты, гибкости и эффективности (сравнительной и общей). На орган, предлагающий то или иное регулирующее решение, ложится полная ответственность за доказательство того, что предложенная альтернатива является наилучшей.

При описании **путей реализации выбранного варианта** необходимо рассмотреть следующие вопросы:

- вопросы административного характера: какой орган будет отвечать за реализацию выбранного варианта, и каким образом он будет организовывать свою работу;
- какие необходимые действия ожидаются от участников регулируемого сегмента: сбор и предоставление дополнительной информации, заполнение новых форм отчетности, подтверждение опыта, необходимой компетенции или образовательного уровня и т.д.;
- объем информации, необходимый для полноценной работы предлагаемой системы (не перекрывается ли он информацией, запрашиваемой в соответствии с уже существующими требованиями, предложения по рационализации информационного потока);
- как будет обеспечиваться соблюдение установленных требований.

Необходимо также убедиться, что предлагаемые процедуры и требования будут правильно поняты всеми заинтересованными лицами. В случае принятия определенных законодательных норм следует проследить за тем, чтобы они не дублировали и не

противоречили уже существующим требованиям, четко вписываясь в общее правовое поле.

В некоторых случаях можно предусмотреть встроенную возможность для регулирующего органа в определенных случаях отказываться или изменять действующую систему в соответствии с обстоятельствами.

Комплекс действий по **периодической оценке** эффективности принятой регулирующей схемы должен включать:

- разработку механизма обратной связи и рассмотрения жалоб;
- систему постоянных консультаций с заинтересованными сторонами;
- регулярное информирование общества о предпринятых мерах, например, путем публикации ежегодного отчета;
- включение в нормативные акты оговорки о пересмотре/отмене действующей схемы в определенных ситуациях.

4. Применение оценки регулирующего воздействия в Российской Федерации

В Российской Федерации оценка регулирующего воздействия на федеральном уровне стала применяться на постоянной основе с 2010 г. До этого момента оценка эпизодически проводилась отдельными органами исполнительной власти по отдельным проблемам и проектам нормативных правовых актов. Так, в 2005 г. По заказу департамента корпоративного управления Минэкономразвития России были подготовлены 8 ОРВ по актуальным вопросам развития корпоративного законодательства⁴. В 2006 г. элементы ОРВ были включены в Методические рекомендации по разработке и подготовке к принятию проектов технических регламентов (утверждены Приказом Минпромэнерго России от 12 апреля 2006 года №78). Разработчикам проектов технических регламентов предлагалось, как минимум, сопоставить ситуацию до и после принятия проекта технического регламента с точки зрения издержек и выгод отдельных групп и общества в целом. Однако это были только эксперименты.

Решение об обязательном проведении ОРВ было закреплено постановлением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2010 г. № 336 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». По результатам первого опыта подготовки заключений об оценке регулирующего воздействия Минэкономразвития России инициировало принятие постановления Правительства Российской Федерации от 21 февраля 2011 г. № 94 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», которым были уточнены отдельные процедурные вопросы проведения ОРВ.

«Проекты нормативных правовых актов и нормативных документов федеральных органов исполнительной власти, которыми регулируются отношения в области организации и осуществления государственного контроля (надзора), в области установления, применения и исполнения обязательных требований к продукции или связанным с ними процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, к выполнению работ и оказанию услуг, в области оценки соответствия и в области безопасности процессов производства, подлежат направлению в Министерство экономического развития Российской Федерации на заключение об оценке регулирующего воздействия. В этом заключении дается оценка регулирующего воздействия соответствующих решений с целью выявления положений, вводящих избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности и бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации. К проекту акта, направляемому на заключение об оценке регулирующего воздействия, прилагается пояснительная записка, содержащая необходимые расчеты, обоснования и прогнозы социально-экономических, финансовых и иных последствий реализации предлагаемых решений, по форме, устанавливаемой Министерством экономического развития Российской Федерации».

Регламент Правительства Российской Федерации
(в ред. Постановления Правительства РФ от 21.02.2011 N 94)

В целях формирования механизма оценки регулирующего воздействия в Министерстве экономического развития Российской Федерации летом 2010 г. был создан соответствующий департамент, а также определен порядок подготовки заключений об ОРВ (Приказ Минэкономразвития России №398 от 31 августа 2010 г.).

⁴ Эти документы доступны для ознакомления по адресу
http://www.beafnd.org/ru/projects/completed_projects/bea_project/bulletins/

Принятая на федеральном уровне схема проведения ОРВ отличается от «классического» варианта, используемого в большинстве стран. В России оценка в настоящее время проводится не разработчиком, а специальным органом и не на стадии оценки проблемы, а на стадии уже готового проекта нормативного правового акта. Такая схема предполагает жесткие сроки проведения оценки, ограниченность времени проведения публичных консультаций и очень большую нагрузку на департамент ОРВ, специалистам которого приходится оценивать очень разные проекты за очень короткий срок. В перспективе обязанность оценивать последствия принятия регулирующих решений должна перейти к инициаторам соответствующего регулирования, за Минэкономразвития же должен остаться только контроль за качеством подготавливаемых заключений об ОРВ.

Первый опыт применения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов показал, что ее использование может привести к существенному сокращению издержек предпринимательского сообщества и бюджетов всех уровней на исполнение избыточных требований и осуществление контроля за их соблюдением. В условиях недостатка информации, представляемой разработчиками проектов нормативных правовых актов, специалисты Минэкономразвития России провели количественную оценку возможных прямых затрат участников рынка от введения предлагаемого регулирования только в 7 из 56 случаев отрицательных заключений ОРВ. В случае принятия только этих 7 актов прямые издержки предпринимателей на соблюдение вводимых требований составили бы не менее 10 млрд. рублей.

Применение оценки регулирующего воздействия возможно и целесообразно и на уровне субъектов Российской Федерации. Определенный опыт в этой сфере уже есть.

Так, в 2005-2006 годах, проект по применению оценки регулирующего воздействия осуществлялся в Республике Калмыкия при содействии Всемирного Банка, однако по окончании внешнего финансирования не имел продолжения. В Республике Татарстан в 2007-2008 годах работала комиссия при Госсовете Татарстана по исследованию эффективности работы законов республики. Несмотря на то, что этот орган завершил свое официальное существование, аналогичная деятельность сейчас проводится в республиканском парламенте. В Томской области в плане проведения административной реформы на 2008 году было установлено требование принятия законодательного акта области, который регулировал бы оценку эффективности политики. Отдельные инициативы по публичному обсуждению вариантов решения транспортной проблемы были проведены осенью 2010 г. правительством Москвы. В период в 2008-2010 гг. в Республике Северная Осетия - Алания при поддержке Всемирного Банка реализован проект по пилотному внедрению оценки регулирующего воздействия, первый этап которого завершился принятием постановления Правительства Республики Северная Осетия-Алания от 22 мая 2009 г. № 159 «О проведении в 2009 году эксперимента по внедрению оценки регулирующего воздействия на базе Комитета Республики Северная Осетия-Алания по развитию предпринимательства и сопровождению инвестиционных проектов». В 2011 году на регулярной основе ОРВ стала проводится в Ульяновской области, Вологодской области и ряде других регионов.

5. Внедрение механизма оценки регулирующего воздействия в процесс принятия регулирующих решений на региональном уровне

С чего начать?

Принятие решения о внедрении оценки регулирующего воздействия в процесс нормотворческой деятельности в регионе оформляется соответствующим актом высшего исполнительного органа государственной власти (высшего должностного лица) субъекта Федерации. Такое решение может быть реализовано:

1. Путем внесения изменений в нормативный правовой акт, устанавливающий порядок и процедуры взаимодействия органов исполнительной власти субъекта Федерации при подготовке проектов нормативных правовых актов;

2. Путем принятия отдельного нормативного правового акта высшего исполнительного органа государственной власти (высшего должностного лица) субъекта Федерации, устанавливающего порядок осуществления оценки регулирующего воздействия при подготовке отдельных категорий нормативных правовых актов.

Внедрение оценки регулирующего воздействия может на первом этапе (1-2 года) проводиться в форме **эксперимента** (пилотного проекта) при взаимодействии ограниченного круга органов исполнительной власти. В этом случае целесообразно разработать и принять отдельный нормативный правовой акт ограниченного срока действия, устанавливающий порядок проведения эксперимента.

Для целей обеспечения последовательного внедрения процедуры оценки регулирующего воздействия в субъекте Федерации может быть сформирована специальная рабочая группа из представителей инициативных органов исполнительной власти и общественных (экспертных) организаций. В компетенцию группы должна входить подготовка предложений по дизайну оценки регулирующего воздействия в регионе, последовательности внедрения ОРВ в процесс принятия решений, ключевым участникам данного процесса, сферам и нормативным правовым актам, в отношении которых применяется процедура оценки регулирующего воздействия и т.д.

В ходе подготовки решения о внедрении процедуры оценки регулирующего воздействия в процесс принятия решений в субъекте Федерации должны быть определены:

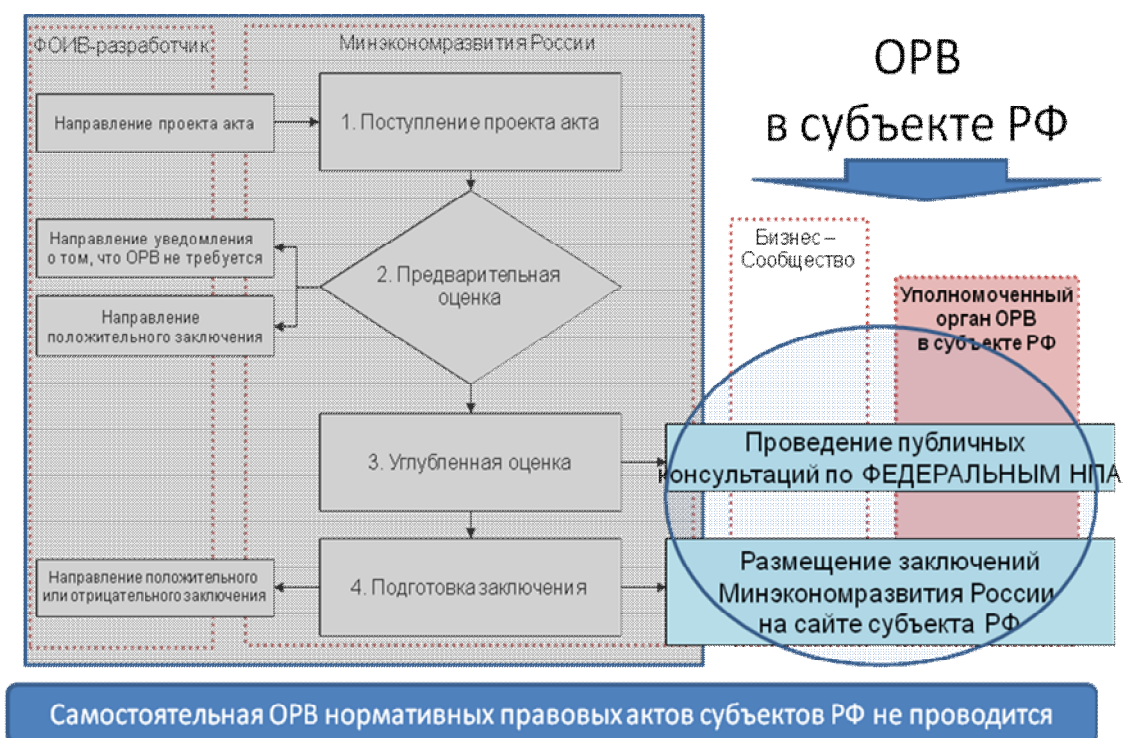
1. Схема оценки регулирующего воздействия;
2. Участники процедуры оценки регулирующего воздействия, в том числе органы:
 - a. исполнительной власти – разработчики НПА,
 - b. контрольно-экспертный орган – проверка качества ОРВ,
 - c. общественные и экспертные организации – публичные консультации;
3. Участники законотворческого процесса (субъекты законодательной инициативы), включенные в систему оценки регулирующего воздействия;
4. Сфера распространения оценки регулирующего воздействия и состав актов (определенный состав правоотношений), подпадающих под процедуру оценки регулирующего воздействия;
5. Последовательность процедур и место оценки регулирующего воздействия в законотворческом (нормотворческом) процессе.

Схемы (модели) оценки регулирующего воздействия

ОРВ-0. Эта схема предполагает участие в публичных процедурах ОРВ федерального уровня:

- Содействие в проведении публичных консультаций в отношении федерального законодательства,
- Размещение результатов ОРВ, проведенных Минэкономразвития России, на официальном сайте исполнительных органов субъектов Российской Федерации.

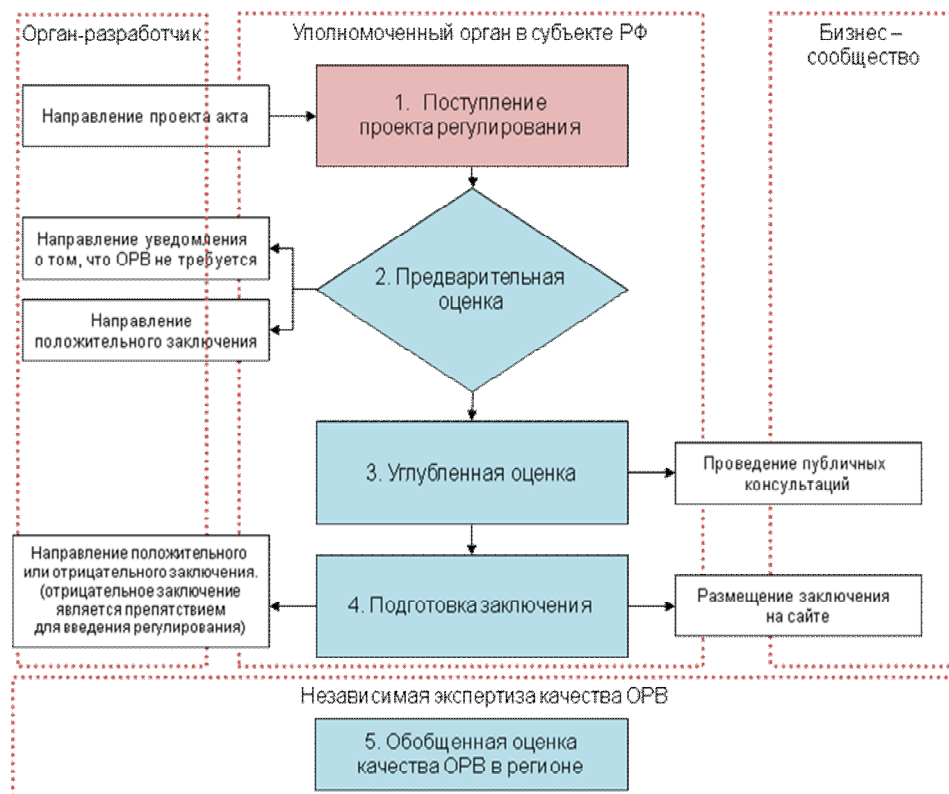
Такой формат не предполагает проведения ОРВ нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, а значит, его нельзя назвать полноценным ОРВ в регионе.



Плюсы использования этой схемы: нет затрат на организационное и методическое сопровождение ОРВ в регионе, экономия финансовых и кадровых ресурсов.

Минусы: эта схема не решает проблему качества регулирования на региональном уровне. Она должна дополнять, а не заменять собственно региональное ОРВ.

ОРВ-1. Схема, реализованная в настоящее время на федеральном уровне, в рамках которой назначается орган исполнительной власти, ответственный за подготовку заключений об оценке регулирующего воздействия в отношении определенных типов нормативных правовых актов в установленных сферах. Разработчики (регуляторы) направляют ему проекты регулирования с сопроводительной документацией, на основе которой он проводит оценку. Орган, уполномоченный на проведение оценки регулирующего воздействия, при получении на рассмотрение проекта нормативного правового акта определяет, требуется ли проводить в отношении него оценку регулирующего воздействия, и при положительном решении проводит предварительную и, при необходимости, углубленную оценку, организовав публичные консультации с представителями затрагиваемых проектом нормативного правового акта социальных групп. Экспертиза качества ОРВ при этом может осуществляться на независимой основе.



Плюсы:

- Сосредоточение всей работы в одном ведомстве снижает организационные издержки, облегчает проблему обучения сотрудников;
- Процесс легко наблюдаем и контролируем, ОРВ проводится по единому стандарту даже в ситуации недостаточной проработанности методической базы;
- Схема повторяет федеральную, поэтому легче обосновать необходимость ее использования.

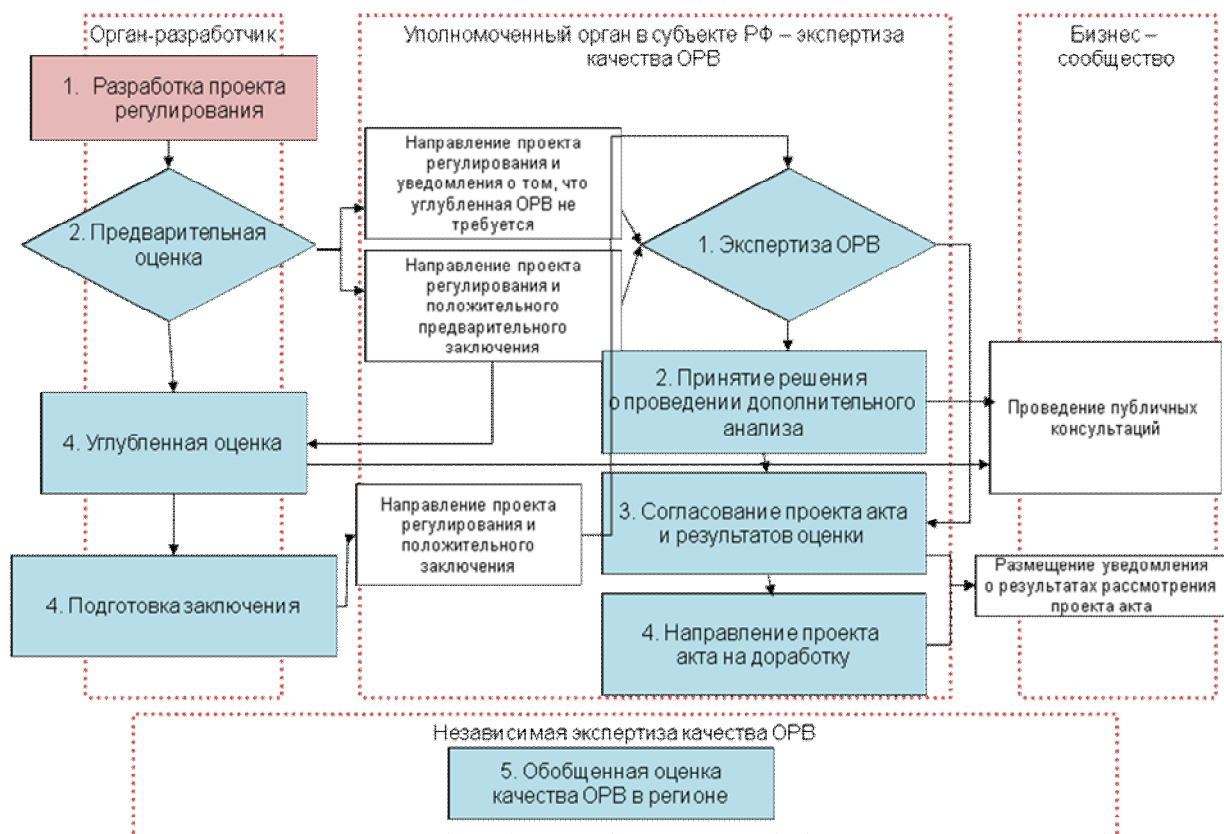
Минусы:

- Жесткая ограниченность времени на проведение ОРВ и публичных консультаций
- Высокая нагрузка на орган, ответственный за проведение оценки регулирующего воздействия, и, соответственно, повышенные требования к квалификации сотрудников такого органа;
- Низкая вовлеченность в процесс и незаинтересованность других органов исполнительной власти в проведении ОРВ;
- Как результат риск подготовки недостаточно качественных ОРВ из-за невозможности в короткий срок и при недостатке необходимой информации провести полноценный анализ, дискредитация всей системы ОРВ

ОРВ-2. Схема оценки регулирующего воздействия, применяемая в настоящее время большинством стран и на уровне ЕС. Ответственность за подготовку проекта заключения об оценке регулирующего воздействия возложена на орган - разработчик проекта нормативного правового. Одновременно назначается орган исполнительной власти, ответственный за контроль качества заключения об оценке регулирующего воздействия, соблюдения установленных процедур в рамках проведения ОРВ, достоверности используемых данных, корректности расчетов и т.п.

ОРВ проводит орган-разработчик проекта нормативного правового акта. По итогам проведения оценки орган-разработчик направляет проект нормативного правового акта вместе с подготовленным заключением об ОРВ в орган исполнительной власти, ответственный за контроль качества, который рассматривает проект нормативного правового акта и подготовленное разработчиком заключение, и принимает решение о согласовании заключения или необходимости проведения дополнительного анализа проекта акта с целью выявления положений, оказывающих нежелательное воздействие с точки зрения экономического и социального развития региона. В случае проведения дополнительного анализа, орган, осуществляющий контроль качества ОРВ, проводит публичные консультации по требующим дополнительной проработки вопросам и формирует альтернативную позицию.

Организационно-методическое обеспечение процесса оценки регулирующего воздействия возложено на «центральный орган», однако усовершенствованием и (или) детализацией предлагаемых подходов для целей проведения конкретных исследований может заниматься и каждый из органов-разработчиков.



Плюсы:

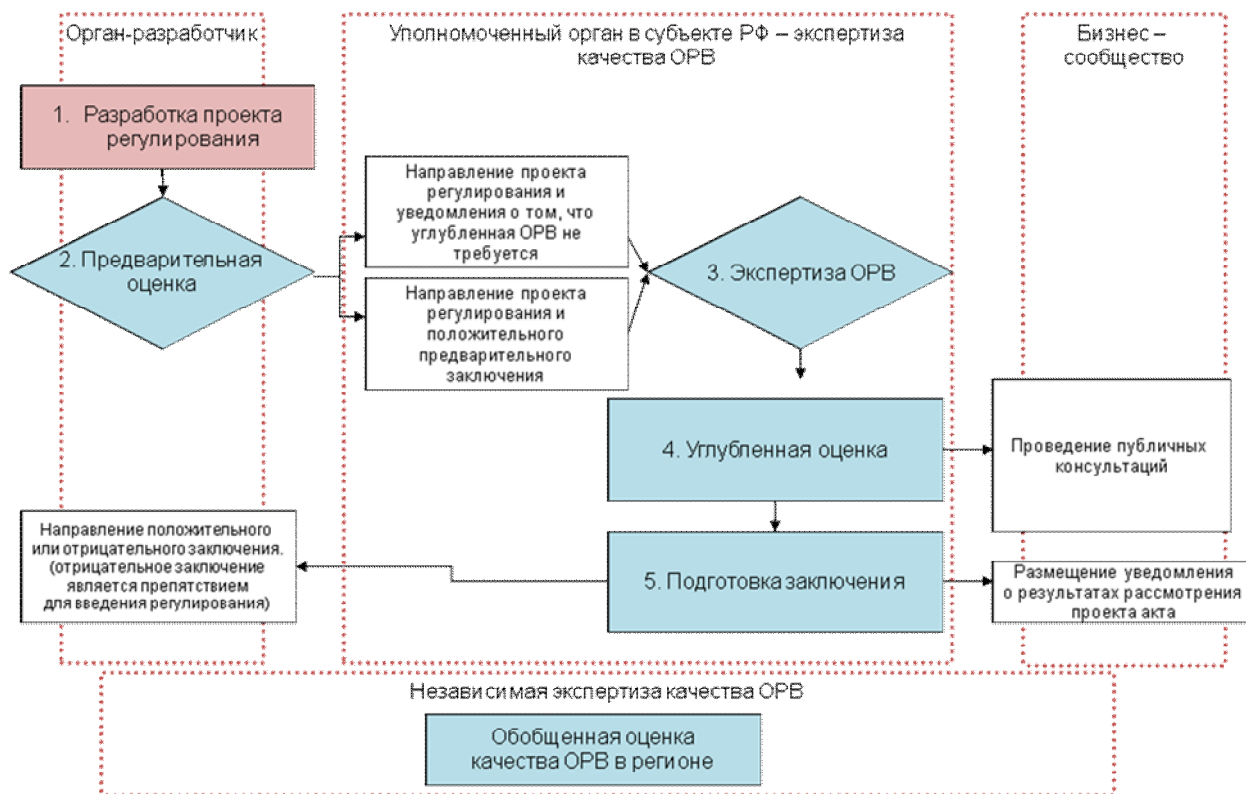
- Отсутствие жестких временных и информационных ограничений при проведении ОРВ
- ОРВ на стадии идентификации проблемы позволяет не тратить ресурсы на разработку ненужного регулирования;
- Возможные более длительные сроки проведения публичных консультаций обеспечивают большую вовлеченность заинтересованных сторон;

- Возможность подготовки более качественных ОРВ при условии хорошего методического обеспечения и контроля
- Большая вовлеченность органов-разработчиков в процесс и постепенное привитие им культуры подготовки и обоснования принимаемых регулирующих решений
- Возможность охвата практически всех сфер регулирования на региональном уровне.

Минусы:

- Более высокие организационные и временные затраты по сравнению со схемой ОРВ-1;
- Высокие требования к исходному методическому обеспечению и обучению разработчиков проектов нормативных правовых актов;
- Незаинтересованность разработчиков в проведении качественных ОРВ может существенно снизить эффективность системы, привести к вырождению ОРВ в формальную процедуру, аналогичную сегодняшней подготовке пояснительной записки к проекту нормативного правового акта и консервации узковедомственного подхода к принятию регулирующих решений

ОРВ-3. В рамках данной схемы орган-разработчик проводит предварительную оценку регулирующего воздействия, т.е. оценивает с привлечением заинтересованных сторон наличие и действительный масштаб проблемы, потребность сферы в нормативно-правовом регулировании, вырабатывает наиболее приемлемый вариант решения проблемы и разрабатывает нормативный правовой акт, учитывающий результаты предварительной оценки. Указанный акт направляется специальному уполномоченному органу, который проводит оценку регулирующего воздействия по стандартной процедуре.



Плюсы:

- Возможность выявления некачественных и формальных оценок уже на ранней стадии;
- Возможность использовать как специальные знания разработчиков, так и знания методологии проведения ОРВ специального органа.

Минусы:

- Организационная сложность

В рамках каждой из предложенных схем может также быть определен орган, ответственный за проведение ретроспективной оценки регулирующего воздействия, т.е. за мониторинг результативности введенного регулирования и оценку достижения заявленных целей, проводимые на стадии реализации нормативного правового акта.

При принятии решения о месте оценки регулирующего воздействия в процессе подготовки нормативных правовых актов, необходимо определить стадии жизненного цикла проекта нормативного правового акта, на которые распространяется механизм оценки регулирующего воздействия. При проведении оценки регулирующего воздействия на ранней стадии, т.е. с момента принятия решения о разработке проекта нормативного правового акта, целесообразно применять Схему ОРВ-2 или Схему ОРВ-3, поскольку в противном случае процесс подготовки заключений об оценке регулирующего воздействия будет трудно формализуем.

При определении места оценки регулирующего воздействия в процессе принятия регулирующих решений принципиальное значение имеет решение о том, является ли

отрицательное заключение об ОРВ в схеме ОРВ-1 или отрицательная оценка качества заключения об ОРВ абсолютным препятствием к принятию соответствующего нормативного правового акта. Допустимо определение органов власти, принципиальное согласие которых с проектом регулирующего акта не может быть заблокировано результатами оценки регулирующего воздействия. На первых этапах внедрения оценки регулирующего воздействия в нормотворческую практику такой подход позволит не исказить отработанные механизмы принятия решений, избежать конфликта интересов и наработать первичную положительную практику применения оценки регулирующего воздействия. К таким органам, как правило, относятся государственно-правовые (главные правовые) управления субъектов федерации и министерства финансов в части согласования проектов, требующих выделения финансирования из бюджетных источников.

Выбор основных участников

Необходимо определить орган (органы) исполнительной власти, являющийся ответственным за проведение процедуры оценки регулирующего воздействия (или ведомством-контролером в схемах ОРВ-2 и ОРВ-3). Такие органы исполнительной власти определяются с учетом имеющегося у них опыта взаимодействия с общественными организациями, проведения публичных консультаций при подготовке регулирующих решений и проведения анализа (мониторинга) результатов реализации принятых решений. К таким органам, как правило, относятся министерства и ведомства экономического блока (в том числе министерства экономики, финансов, развития конкуренции, инвестиций субъекта Федерации, комитеты по поддержке предпринимательства), в компетенцию которых входят вопросы создания конкурентных условий на рынке и предупреждения ограничения конкуренции, поддержки и развития малого бизнеса, повышения инвестиционной привлекательности, административной реформы, широко вовлеченные в процессы нормотворческой деятельности и активно взаимодействующие с региональными общественными организациями.

Общественные и (или) экспертные организации привлекаются с учетом необходимости обеспечения максимального вовлечения представителей предпринимательского и экспертного сообщества в процесс подготовки и принятия регулирующих решений. Критерием выбора общественных и (или) экспертных организаций является способность репрезентативно представлять позицию определенной группы хозяйствующих субъектов в рамках публичных консультаций.

Выбор участников законотворческого процесса (субъектов законодательной инициативы), включенных в систему оценки регулирующего воздействия, может осуществляться с учетом оценки готовности органов исполнительной власти к применению ОРВ. Оценка регулирующего воздействия может быть имплементирована в процессы подготовки нормативных правовых актов, осуществляемой исключительно на уровне органов исполнительной власти, так и встроена в законотворческие процедуры, осуществляемые иными субъектами законодательной инициативы. При этом необходимо учитывать, что широкое распространение оценки регулирующего воздействия на первом этапе внедрения сопряжено с существенными затратами и рисками подготовки некачественных документов.

Выбор сферы регулирования

Оценка регулирующего воздействия может применяться в отношении проектов законов субъекта Федерации, проектов нормативных правовых актов Правительства субъекта Федерации и (или) органов исполнительной власти субъекта Федерации по вопросам:

1. Распределения ограниченных ресурсов и государственного регулирования инвестиционной деятельности;
2. Реализации государственных целевых программ;
3. Установления правил и порядка предоставления поддержки субъектам предпринимательской деятельности;
4. Осуществления государственного контроля (надзора);
5. Установления требований для целей допуска хозяйствующих субъектов к осуществлению определенных видов предпринимательской и (или) профессиональной деятельности;
6. Предоставления государственных услуг субъектам предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности⁵.

⁵ Подробнее о полномочиях субъектов Российской Федерации, в отношении которых может проводиться процедура оценки регулирующего воздействия, см. Приложение 5.

Обозначенная сфера может быть расширена с учетом местных особенностей регулирования, исходя из существующих приоритетов социально-экономического развития субъекта Федерации, планов законотворческой деятельности и т.д.

Выбор уполномоченного на проведение оценки регулирующего воздействия органа власти

Как показывает практика, одним из элементов, способных предопределить будущую эффективность механизма оценки регулирующего воздействия является орган власти, уполномоченный на проведение ОРВ или контроль за качеством ОРВ, его место в политической расстановке сил, процессе принятия решений, широта полномочий и соотношение его компетенции с наиболее значимыми вопросам политической жизни региона. Опыт стран Запада, внедривших процедуру оценки регулирующего воздействия в процесс принятия политических решений, показывает, что таким органом может являться Аппарат Правительства, Министерство экономики или иной орган экономического блока, например, Комитет по малому и среднему предпринимательству или сопровождению инвестиционных проектов, Министерство финансов, Министерство юстиции.

Аппарат Правительства в качестве уполномоченного органа по оценке регулирующего воздействия будет удачным выбором в тех случаях, когда ОРВ проводится в отношении широкого круга нормативных правовых актов, а базовые установки отличаются в зависимости от рассматриваемой сферы. Кроме того, нельзя недооценивать влияние на процесс становления института оценки регулирующего воздействия существующей практики принятия решений, когда Аппарат Правительства в большинстве случаев выступает площадкой урегулирования разногласий и обеспечения баланса интересов отдельных ведомств. К основным минусам структуры Аппарата Правительства в качестве площадки для проведения оценки регулирующего воздействия следует отнести излишне высокий уровень в системе органов исполнительной власти и, как следствие, возможное отсутствие готовности проявлять достаточное внимание к деталям, ограниченные возможности в части выработки инновационных подходов к решению специфических отраслевых вопросов.

В случае, когда в субъекте Российской Федерации высокое внимание уделяется развитию малого и среднего предпринимательства, широко применяются инвестиционные программы, проводится политика снижения административного давления на бизнес, наиболее очевидным выбором в качестве уполномоченного органа по проведению оценки регулирующего воздействия будет ведомство экономического блока соответствующего профиля. Подобный выбор позволит обеспечить максимальное представительство субъектов предпринимательской деятельности в выработке решения, защиту интересов бизнеса и способствовать формированию благоприятного инвестиционного и делового климата. Кроме того, в таких ведомствах имеются специалисты, обладающие специальными знаниями для использования экономических методов анализа.

В тех случаях, когда регион относится к группе дотационных и значительный интерес для Правительства представляет эффективное расходование и экономия бюджетных средств органом, ответственным за проведение оценки регулирующего воздействия, может быть выбрано Министерство финансов. В то же время необходимо отметить, что данный выбор едва ли можно признать удачным с точки зрения развития механизмов оценки регулирующего воздействия, поскольку проекты нормативных правовых актов в подавляющем большинстве случаев подлежат согласованию с указанным ведомством и без применения механизма ОРВ, т.е. задача экономии бюджетных средств может быть решена в рамках усиления роли Минфина в процессе принятия решений и повышения эффективности исполнения возложенных на него функций.

Министерство юстиции в качестве органа по оценке регулирующего воздействия может быть полезным в случае реализации мероприятий по детальной и кропотливой

инвентаризации и кодификации законодательства, приведения его в соответствие определенным базовым принципам. Однако специалисты такого органа, как правило, не обладают необходимыми для проведения ОРВ навыками экономического анализа.

Публичные консультации

Механизм публичных консультаций при проведении оценки регулирующего воздействия с момента принятия решения о внедрении указанной процедуры должен использоваться максимально широко с целью привлечения достаточного числа представителей экспертного и бизнес-сообществ к оценке регулирующих решений. В то же время, процесс взаимодействия в рамках публичных консультаций должен быть в определенной мере формализован с тем, чтобы обеспечить возможность учета высказанных мнений и организации оперативной работы по подготовке заключений.

Проведение эффективных консультаций с потенциальными адресатами регулирования является одним из ключевых условий принятия качественных решений в области государственного регулирования. Учитывая, что политическая ответственность за принимаемые решения лежит на соответствующем органе государственной власти, такие консультации не сводятся к «согласованию» проекта акта со стороны предпринимательского сообщества, однако позволяют существенно улучшить понимание того, насколько регулирование способно достигнуть своей цели, а также выбраны ли для этого адекватные средства. Такой подход соответствует и принципам, принятым в странах с развитыми институтами публичного обсуждения проектов актов. Например, «Общие принципы и минимальные стандарты консультаций с заинтересованными лицами, проводимые Комиссией ЕС», принятые Комиссией ЕС 11 декабря 2002 г. (СОМ(2002)704), особо отмечают, что консультации с заинтересованными сторонами должны сопровождать процесс принятия решений, однако не могут заменять его, поскольку только уполномоченные органы наделены ответственностью за решения, принимаемые в рамках нормотворческого процесса. Основным принцип проведения консультаций, декларируемый Комиссией ЕС - «заинтересованные лица в процессе консультаций имеют право голоса, но не право голосовать». В то же время, как отмечает Комиссия ЕС, эффективные консультации, обеспечивая вовлеченность потенциальных адресатов регулирования в формирование государственной политики, помогают улучшить ее качество.

В целях проведения консультаций на официальном сайте в сети Интернет размещается уведомление о проведении публичных консультаций, к которому прилагается проект акта, в отношении которого проводится оценка регулирующего воздействия, пояснительная записка к нему, а также перечень вопросов по проекту акта, обсуждаемых в ходе публичных консультаций. В уведомлении должен быть указан срок проведения консультаций, а также способ направления участниками своих мнений по вопросам, обсуждаемым в ходе публичных консультаций.

Встраивание процедуры оценки регулирующего воздействия в процесс принятия решений

Встраивание процедуры оценки регулирующего воздействия в систему принятия решений на уровне субъекта Российской Федерации обеспечивается подготовкой формального документа (заключения об оценке регулирующего воздействия) на стадии разработки проекта нормативного правового акта, включаемого в комплект сопроводительных документов проекта нормативного правового акта.

На первом этапе внедрения оценки регулирующего воздействия должны быть разработаны необходимые документы⁶, в том числе формы представления данных для проведения оценки регулирующего воздействия, примерная форма отчета об оценке регулирующего воздействия, рекомендации по оценке подготовленного органом-разработчиком заключения об оценке регулирующего воздействия, методические рекомендации по проведению оценки регулирующего воздействия, применению отдельных расчетных моделей для целей проведения оценки регулирующего воздействия. В то же время разработанные документы на первом этапе могут и не содержать однозначного определения «технологии» проведения оценки регулирующего воздействия, обеспечивая возможность совершенствования и доработки по мере накопления практического опыта проведения оценки регулирующего воздействия и подготовки соответствующих заключений.

В зависимости от выбранной модели (схемы) оценки регулирующего воздействия на орган исполнительной власти, ответственный за подготовку заключений об оценке регулирующего воздействия, или орган исполнительной власти, ответственный за контроль качества заключения об оценке регулирующего воздействия, возлагается ответственность за организационное обеспечение оценки регулирующего воздействия, в том числе:

1. Установление порядка и процедур проведения оценки регулирующего воздействия в субъекте Российской Федерации;
2. Осуществление контроля качества процедур и результатов оценки регулирующего воздействия органами власти субъекта Российской Федерации;
3. Осуществление контроля качества процедур и результатов оценки регулирующего воздействия органам местного самоуправления субъекта Российской Федерации (если таковая проводится);
4. Обеспечение проведения публичных консультаций;
5. Подготовка доклада о результатах оценки регулирующего воздействия в субъекте Российской Федерации.

⁶ Примерное Положение о проведении оценки регулирующего воздействия приведено в Приложениях 3, 4.

Приложение 1. Материалы по ОРВ

Материалы на русском языке

1. Сайт Минэкономразвития России, раздел оценка регулирующего воздействия <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/ria/main/index>
2. Применение оценок регулирующего воздействия в контексте модернизации системы государственного регулирования// Информационно-аналитический бюллетень Фонда «Бюро экономического анализа», №70, 2005 http://www.hse.ru/data/543/858/1235/Bulletin_70.pdf
3. Опыт стран организации экономического сотрудничества и развития по оценке регулирующего действия <http://www.goskontrol-rspp.ru/analytical-materials/20-opyt-stran-organizacii-jekonomicheskogo-sotrudnichestva-i-razvitija-po-ocenke-regulirujuwego-vozdjeystvija.html>
4. Повышение качества решений в сфере государственного регулирования предпринимательской деятельности. Оценка регулирующего воздействия. М., НИСИП, 2005, http://www.nisse.ru/work/projects/publications/publications_59.html
5. Улучшение законодательного регулирования экономической деятельности: Европейский опыт и перспективы для России. П.В.Крючкова М., 2005, http://www.recep.ru/ru/documents.php?subaction=showfull&id=1109843460&archive=&start_from=&ucat=19&
6. ОРВ в России: текущее состояние и перспективы развития. В.А. Коллегов, 2007 г. http://www.nisse.ru/business/article/article_91.html?effort=1
7. Внедрение оценки регулирующего воздействия в России - на пути к «умному» регулированию?. Д.Б.Цыганков, 2009 [http://www.hse.ru/data/2011/03/31/1211875097/towards%20smart%20regulation%20\(short\).pdf](http://www.hse.ru/data/2011/03/31/1211875097/towards%20smart%20regulation%20(short).pdf)
8. Заморенова Н., Крючкова П., Луковкина Е., Тамбовцев В. Принципы и процедуры оценки целесообразности мер государственного регулирования. М., Теис, 2005
9. Крючкова П., Шаститко А. Оценка регулирующего воздействия и модернизация системы государственного регулирования. Общественные науки и современность, №4, 2006

Материалы на иностранных языках

Австралия

1. Сайт OBRD <http://www.finance.gov.au/obpr/>
2. Он-лайн регистр заключений об ОРВ <http://ris.finance.gov.au/>
3. Обзор ОЭСР 2010 г. Government capacity to assure high-quality regulation in Australia <http://www.oecd.org/dataoecd/63/59/44529857.pdf>

Австрия

1. The new Federal Finances Law (Bundeshaushaltsgesetz, BHG), in Federal Law Gazette Nr.139 of 30 December 2009 // http://www.ris.bka.gv.at/Dokumente/BgblAuth/BGBLA_2009_I_139/BGBLA_2009_I_139.pdf
2. Руководства (legistische Richtlinien), подготовленные Ведомством федерального канцлера // www.bundeskanzleramt.at/2004/4/15/richtlinien1979.doc
3. The Standard Cost Model //
4. http://www.verwaltungskostensenken.at/English/Methodology/TheStandardCostModel/_start.htm
5. Случай Штирии: www.landtag.steiermark.at/cms/ziel/30636372/DE/

Великобритания

1. Официальный сайт законодательства Великобритании <http://www.legislation.gov.uk/>
2. Сайт Министерства по делам бизнеса, инноваций и компетенций
3. <http://www.bis.gov.uk>

4. Сайт библиотеки Оценок Воздействия <http://www.ialibrary.bis.gov.uk/>
5. Сайт Комитета законодательного регулирования <http://regulatorypolicycommittee.independent.gov.uk/>
6. Сайт Национального Бюро Аудита <http://www.nao.org.uk>

Германия

1. Общий регламент федеральных министерств (Gemeinsame Geschäftsordnung der Bundesministerien - GGO). 01.09.2000 (последняя редакция 01.09.2011) // <http://www.bmi.bund.de/cae/servlet/contentblob/139852/publicationFile/56552/ggo.pdf>
2. Руководство по ОПВ (Leitfaden zur Gesetzesfolgenabschätzung). 07.2000. // <http://www.g-i-s-a.de/res.php?id=151>
3. Справочник-помощник по ОПВ (Arbeitshilfe zur Gesetzesfolgenabschätzung). Последняя редакция 06.2009. // http://www.verwaltung-innovativ.de/SharedDocs/Publikationen/DE/arbeitshilfe_zur_gesetzesfolgenabschaetzung,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/arbeitshilfe_zur_gesetzesfolgenabschaetzung.pdf
4. Практический тест по ОПВ (Praxistest zur Gesetzesfolgenabschätzung). 07.2002. // <http://www.bmfsfj.de/RedaktionBMFSFJ/Abteilung4/Pdf-Anlagen/moderner-staat-gesetzesfolgen,property=pdf,bereich=,rwb=true.pdf>
5. Министерство внутренних дел Германии // <http://www.bmi.bund.de>
6. Интернет-сайт программы модернизации государственного управления, раздел Оценка регулирующего воздействия. // http://www.verwaltung-innovativ.de/cln_115/nn_684684/DE/Buerokratieabbau/Gesetzesfolgenabschaetzung/gesetzesfolgenabschaetzung_node.html?nnn=true
7. Национальный Совет по Контролю над Регулированием // <http://www.normenkontrollrat.bund.de/Webs/NKR/DE/Homepage/home.html>
8. OECD *Better Regulation in Europe: Germany. 2010* // <http://www.oecd.org/dataoecd/48/52/45079989.pdf>

ЕС

1. Сайт IAB - http://ec.europa.eu/governance/impact/iab/iab_en.htm

США

1. Сайт OIRA http://www.whitehouse.gov/omb/inforeg_default.
2. Официальный сайт с информацией о предлагаемом регулировании/дерегулировании <http://www.reginfo.gov>
3. Сайт для комментариев к проектам и действующему федеральному регулированию <http://www.regulation.gov>
4. Свежее руководство по ОПВ Circular A4: Regulatory Analysis. <http://www.whitehouse.gov/omb/circulars/a004/a-4.html>
5. U.S. Government Accountability Office <http://www.gao.gov/index.html>

Франция

1. Сайт французского законодательства <http://www.legifrance.gouv.fr/>
2. Сайт Национальной ассамблеи <http://www.assemblee-nationale.fr>
3. Сайт Государственного совета <http://www.conseil-etat.fr>

Швейцария

1. Директива Федерального Совета по представлению экономических последствий законопроектов конфедерации. (Richtlinien des Bundesrates für die Darstellung der volkswirtschaftlichen Auswirkungen von Vorlagen des Bundes) 15.09.1999. // <http://www.seco.admin.ch/themen/00374/00459/00465/04056/index.html?lang=de>
2. Доклад Федерального совета «Упрощение будней предпринимателей» (Bericht des Bundesrates «Vereinfachung des unternehmerischen Alltags»). 18.01.2006. // <http://www.news.admin.ch/NSBSubscriber/message/attachments/8213.pdf>
3. Конституция Швейцарской Конфедерации (Bundesverfassung der Schweizerischen Eidgenossenschaft). 18.04.1999 (последняя редакция 01.01.2011). // <http://www.admin.ch/ch/d/sr/1/101.de.pdf>
4. Федеральный закон о проведении общественных консультаций. 18.03.2005. (Bundesgesetz vom 18. März 2005 über das Vernehmlassungsverfahren (Vernehmlassungsgesetz, VIG)). // <http://www.admin.ch/ch/d/sr/1/172.061.de.pdf>

5. Послание Федерального Совета к федеральному закону о проведении общественных консультаций. 21.01.2004. (Botschaft vom 21. Januar 2004 zum Bundesgesetz über das Vernehmlassungsverfahren (Vernehmlassungsgesetz, VIG)) // http://www.parlament.ch/D/Suche/Seiten/geschaefte.aspx?gesch_id=20040010
6. Постановление о проведении общественных консультаций. 17.08.2005. (Verordnung über das Vernehmlassungsverfahren (Vernehmlassungsverordnung, VIV)) // http://www.admin.ch/ch/d/sr/172_061_1/index.html
7. Руководство по ОПВ (Handbuch RFA). <http://www.seco.admin.ch/themen/00374/00459/00465/04053/index.html?lang=de>
8. Интернет-сайт Государственного Секретариата по Экономическим Дела́м (SECO), раздел Оценка регулирующего воздействия (Regulierungsfolgenabschätzung). // <http://www.seco.admin.ch/themen/00374/00459/00465/index.html?lang=de>
9. Роль SECO в оценке регулирующего воздействия (Die Rolle des SECO bei der Regulierungsfolgenabschätzung) // <http://www.seco.admin.ch/themen/00374/00459/00465/04053/index.html?lang=de>

ОЭСР

Сайт www.oecd.org

Материалы:

1. OECD (1995), Checklist for Regulatory Quality
2. OECD (1995a), OECD Recommendation on Improving the Quality of Government Regulation
3. OECD (1997a), Regulatory Impact Analysis: Best Practices in OECD Countries
4. OECD (1997b), Principles for Regulatory Quality and Performance
5. OECD (2002), Regulatory Policies in OECD Countries: From Interventionism to Regulatory Governance
6. Governance
7. OECD (2005), Guiding Principles for Regulatory Performance and Quality
8. OECD (2007a), "Implementing Regulatory Reform: Building the case through results proceedings of the
9. meeting of the group on regulatory policy,"
10. OECD (2007b), Jacobzone, Stéphane, Chang-Won Choi, and Claire Miguet "Indicators of Regulatory
11. Management Systems", OECD Working Papers on Public Governance, No. 4, Paris.
12. OECD (2007c), Jacobzone, Stéphane, Gregory Bounds, Chang-Won Choi, and Claire Miguet, "Regulatory Management Systems across OECD countries: Indicators of Recent Achievements and Challenges" Paris, OECD Working Papers on Public Governance, No. 7, Paris.
13. OECD (2008a), Building an Institutional Framework for Regulatory Impact Analysis (RIA): Guidance for
14. Policy Makers
15. OECD (2008b), "Measuring Regulatory Quality", OECD Policy Brief, April
16. OECD (2009), "Better Regulation in Europe: An Assessment of Regulatory Capacity in 15 Member States of the European Union", European Commission and OECD, Paris
17. OECD (2009a), Regulatory Impact Analysis: A Tool for Policy Coherence
18. OECD (2009b), "Strengthening the Institutional Settings for Regulatory Reform: Allocating Responsibility for Regulatory Quality", GOV/PGC/REG(2009)5
19. OECD (2009c), OECD Country Reviews on Regulatory Reform
20. OECD (2009d), Measuring Government Activity
21. OECD (2009e), Indicators of Regulatory Management Systems

Приложение 2. Перечень методических материалов, которые готовятся Минэкономразвития России и будут доступны для заинтересованных лиц в начале 2012 г.

1. Методические рекомендации по оценке качества заключений об ОРВ
2. Методические рекомендации по проведению ОРВ на ранней стадии
3. Методические рекомендации по проведению экспертизы действующих нормативных правовых актов
4. Методика сбора, анализа и оценки информации для проведения ОРВ
5. Методические материалы по проведению публичных консультаций
6. Методика оценки конкуренции для целей ОРВ
7. Экономические методы анализа при проведении ОРВ

Приложение 3. Примерное положение о проведении оценки регулирующего воздействия в субъекте Российской Федерации

(подготовлено на основе проектных материалов Вологодской области)

1. Настоящее Положение определяет порядок проведения оценки регулирующего воздействия и подготовки заключений об оценке регулирующего воздействия уполномоченным органом субъекта Российской Федерации следующих актов подготавливаемых органами исполнительной государственной власти (далее – Проект акта):

1.1 проектов нормативных правовых актов Правительства субъекта Российской Федерации и иных органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по вопросам:

1.1.1. распределения ограниченных ресурсов и государственного регулирования инвестиционной деятельности;

1.1.2. реализации государственных целевых программ;

1.1.3. установления правил и порядка предоставления поддержки субъектам предпринимательской деятельности;

1.1.4. осуществления государственного контроля (надзора);

1.1.5. установления требований для целей допуска хозяйствующих субъектов к осуществлению определенных видов предпринимательской и (или) профессиональной деятельности;

1.1.6. предоставления государственных услуг субъектам предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности;

1.1.7. иных актов, затрагивающих интересы субъектов предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности.

1.2 проектов административных регламентов:

1.2.1 предоставления государственных услуг субъектам предпринимательской и инвестиционной деятельности;

1.2.2 осуществления государственного контроля.

2. Оценка регулирующего воздействия проводится в целях выявления в Проекте акта положений, которые:

а) вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной деятельности или способствуют их введению;

б) способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности;

в) способствуют возникновению необоснованных расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации;

г) необоснованно способствуют ограничению конкуренции.

3. Органы исполнительной государственной власти субъекта Российской Федерации (далее - разработчики Проекта акта) для проведения оценки регулирующего воздействия представляют в уполномоченный орган субъекта Российской Федерации Проект акта с пояснительной запиской, содержащей необходимые сведения, указанные в приложении 1 к настоящему Положению.

В случае, если к Проекту акта, поступившему в уполномоченный орган субъекта Российской Федерации для проведения оценки регулирующего воздействия, не прилагается пояснительная записка, содержащая необходимые для проведения оценки регулирующего воздействия расчеты, обоснования и прогнозы социально-экономических, финансовых и иных последствий реализации предлагаемых решений согласно приложению к настоящему Положению, уполномоченный орган субъекта Российской Федерации возвращает Проект акта разработчику на доработку не позднее рабочего дня, следующего за днем поступления Проекта акта.

4. Проект акта, поступивший в уполномоченный на проведение правовой и антикоррупционной экспертизы орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации без соблюдения требований о проведении оценки регулирующего воздействия возвращается разработчику акта на доработку.

5. В случае если при рассмотрении Проекта акта, поступившего в уполномоченный орган субъекта Российской Федерации на согласование будет установлено, что Проект акта регулирует отношения, указанные в пункте 1 настоящего Положения, и при этом такой Проект акта не направлялся в уполномоченный орган субъекта Российской Федерации для проведения оценки регулирующего воздействия, уполномоченный орган субъекта Российской Федерации уведомляет разработчика Проекта акта о необходимости направления такого Проекта акта в уполномоченный орган субъекта Российской Федерации для проведения оценки регулирующего воздействия.

6. При проведении оценки регулирующего воздействия проводятся:

- а) предварительная оценка регулирующего воздействия Проекта акта;
- б) углубленная оценка регулирующего воздействия Проекта акта и публичные консультации по нему.

7. Предварительная оценка регулирующего воздействия Проекта акта (далее - предварительная оценка) проводится в целях выяснения:

а) соответствует ли Проект акта признакам акта, указанным в пункте 1 настоящего Положения;

б) предусматривает ли Проект акта положения, которыми изменяется содержание прав и обязанностей субъектов предпринимательской и иной деятельности, изменяется содержание или порядок реализации полномочий органов государственной власти субъекта Российской Федерации и (или) органов местного самоуправления в отношениях с субъектами предпринимательской и иной деятельности (далее - новое правовое регулирование в части прав и обязанностей субъектов предпринимательской и иной деятельности), а также приведет ли предусмотренное Проектом акта новое правовое регулирование в части прав и обязанностей субъектов предпринимательской и иной деятельности:

к невозможности исполнения указанными субъектами возложенных на них обязанностей вследствие противоречий или пробелов в правовом регулировании, отсутствия необходимых организационных или технических условий у органов государственной власти субъекта Российской Федерации и (или) органов местного самоуправления;

к возникновению у указанных субъектов дополнительных существенных расходов при осуществлении предпринимательской и иной деятельности либо к возникновению дополнительных существенных расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации.

8. Предварительная оценка проводится в срок не более 5 рабочих дней с даты поступления Проекта акта в уполномоченный орган субъекта Российской Федерации для проведения оценки регулирующего воздействия.

9. По результатам предварительной оценки:

а) разработчик Проекта акта уведомляется о том, что проведение оценки регулирующего воздействия в отношении Проекта акта не требуется, если сделан вывод о том, что Проект акта не отвечает признакам актов, указанных в пункте 1 настоящего Положения;

б) составляется заключение об оценке регулирующего воздействия, в случае если Проект акта не предусматривает новое правовое регулирование в части прав и обязанностей субъектов предпринимательской и иной деятельности либо предусмотренное Проектом акта новое правовое регулирование в части прав и обязанностей субъектов предпринимательской и иной деятельности не приведет к последствиям, указанным в подпункте «б» пункта 7 настоящего Положения;

в) принимается решение о проведении углубленной оценки регулирующего воздействия Проекта акта и публичных консультаций - в случае выявления нового правового регулирования в части прав и обязанностей субъектов предпринимательской и иной деятельности, приводящее к обстоятельствам, указанным в подпункте «б» пункта 7 настоящего Положения.

10. При проведении углубленной оценки Проекта акта устанавливаются:

а) проблема, на решение которой направлено новое правовое регулирование в части прав и обязанностей субъектов предпринимательской и иной деятельности, оценка ее негативного влияния на субъектов предпринимательской или иной деятельности, а также возможность ее решения иными правовыми, информационными или организационными средствами. При этом принимаются во внимание сведения о существующем опыте решения данной или аналогичной проблемы правовыми, информационными или организационными средствами в Российской Федерации, субъекте Российской Федерации и иностранных государствах;

б) цели предусмотренного Проектом акта правового регулирования и их соответствие принципам правового регулирования, установленным законодательством Российской Федерации и субъекта Российской Федерации;

в) основные группы участников общественных отношений, интересы которых будут затронуты новым правовым регулированием в части прав и обязанностей субъектов предпринимательской и иной деятельности, их предполагаемые издержки и выгоды от предусмотренного Проектом акта правового регулирования;

г) риски недостижения целей правового регулирования, а также возможные негативные последствия от введения правового регулирования для экономического развития субъекта Российской Федерации или отдельных отраслей экономики, конкуренции, рынков товаров и услуг, в том числе развития субъектов малого и среднего предпринимательства;

д) расходы бюджетов бюджетной системы субъекта Российской Федерации, связанные с созданием необходимых правовых, организационных и информационных условий применения Проекта акта органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления, а также для его соблюдения субъектами предпринимательской и иной деятельности, в том числе расходы организаций, осуществляющих предпринимательскую и иную деятельность, собственником имущества которых является Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальные образования, находящиеся на территории субъекта Российской Федерации.

11. В рамках проведения углубленной оценки в целях учета мнения субъектов предпринимательской и иной деятельности уполномоченным органом субъекта Российской Федерации проводятся публичные консультации.

Для их проведения уполномоченный орган субъекта Российской Федерации в течение 3 рабочих дней после принятия решения, указанного в подпункте «в» пункта 9 настоящего Положения размещает на официальном сайте уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сети Интернет уведомление о проведении публичных консультаций, к которому прилагается Проект акта, в отношении которого проводится углубленная оценка, пояснительная записка к нему, а также перечень вопросов по Проекту акта, обсуждаемых в ходе публичных консультаций. В уведомлении должен быть указан срок проведения публичных консультаций, а также способ направления участниками публичных консультаций своих мнений по вопросам, обсуждаемым в ходе публичных консультаций

Публичные консультации по Проектам актов, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера, не проводятся.

12. Публичные консультации могут также проводиться посредством обсуждения Проекта акта с участием представителей субъектов предпринимательской и иной деятельности, в том числе некоммерческих организаций, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской и иной деятельности, в рамках Консультативного совета по оценке регулирующего воздействия, создаваемого уполномоченным органом субъекта Российской Федерации, в соответствии с положением о нем.

13. Результаты публичных консультаций оформляются в форме справки, содержащей его позиции по всем полученным комментариям:

в случае учета комментария – форма, в которой комментарий был учтен,

в случае отклонения комментария – причина, по которой комментарий отклонен.

14. Публичные консультации должны быть завершены не позднее 25 дней с даты поступления Проекта акта в уполномоченный орган субъекта Российской Федерации для проведения оценки регулирующего воздействия.

15. В заключении, составляемом по результатам углубленной оценки, делается вывод об отсутствии или наличии в Проекте акта положений, указанных в пункте 2 настоящего Положения.

В случае выявления в Проекте акта положений, указанных в пункте 2 настоящего Положения, в заключении могут содержаться предложения об использовании разработчиком Проекта акта решений, предполагающих применение иных правовых, информационных или организационных средств для решения поставленной проблемы и (или) о дополнительном применении таких средств в целях устранения избыточных административных и иных ограничений и обязанностей для субъектов предпринимательской и иной деятельности или снижения рисков их введения, устранения необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности и консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации.

16. К заключению, составляемому по результатам углубленной оценки, должна прилагаться справка о результатах публичных консультаций.

17. Заключение оформляется в срок не более 30 дней с даты поступления Проекта акта в уполномоченный орган субъекта Российской Федерации для проведения оценки регулирующего воздействия.

18. В случае, если в заключении об оценке регулирующего воздействия сделан вывод о наличии в Проекте акта положений, указанных в пункте 2 настоящего Положения, разработчик Проекта акта обязан устранить замечания уполномоченного органа субъекта Российской Федерации. Если замечания уполномоченного органа субъекта Российской Федерации разработчик Проекта акта считает необоснованными, уполномоченный орган субъекта Российской Федерации проводит с разработчиком Проекта акта согласительные процедуры. При недостижении согласия разработчик Проекта акта оформляет протокол согласительного совещания, который подписывается соответствующими руководителями органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации или их заместителями по поручению руководителя соответствующего органа исполнительной государственной власти субъекта Российской Федерации.

19. Не позднее 5 рабочих дней с даты направления разработчику заключения на Проект акта оно подлежит размещению на официальном сайте уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сети Интернет.

Приложение к Положению о проведении оценки регулирующего воздействия, включая порядок подготовки заключений об оценке регулирующего воздействия, утвержденному постановлением Правительства области

1. Примерный перечень сведений о расчетах, обоснованиях и прогнозах последствий реализации предлагаемых решений, имеющих значение для проведения оценки регулирующего воздействия, представляемых разработчиком проекта акта
2. Краткое описание предлагаемого правового регулирования в части положений, которыми изменяется содержание прав и обязанностей субъектов предпринимательской и иной деятельности, изменяется содержание или порядок реализации полномочий органов государственной власти и (или) органов местного самоуправления в отношениях с субъектами предпринимательской и иной деятельности.
3. Сведения о проблеме, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование, оценка негативных эффектов, порождаемых наличием данной проблемы.
4. Сведения о целях предлагаемого правового регулирования и обоснование их соответствия принципам правового регулирования, посланиям Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, программе социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, основным направлениям деятельности Правительства субъекта Российской Федерации, долгосрочным целевым программам субъекта Российской Федерации, концепциям, стратегиям и иным утверждаемым высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации или Правительством субъекта Российской Федерации документам, в которых формулируются и обосновываются цели и приоритеты

политики области, направления реализации указанных целей, задачи, подлежащие решению для их реализации, поручениям высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации или Правительства субъекта Российской Федерации органам исполнительной государственной власти области.

5. Описание предлагаемого правового регулирования в части положений, которыми изменяется содержание или порядок реализации полномочий органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации и (или) органов местного самоуправления в отношениях с субъектами предпринимательской и иной деятельности.
6. Оценка расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на организацию исполнения и исполнение полномочий, необходимых для реализации предлагаемого правового регулирования.
7. Описание обязанностей, которые предполагается возложить на субъекты предпринимательской и иной деятельности предлагаемым правовым регулированием, и (или) описание предполагаемых изменений в содержании существующих обязанностей указанных субъектов.
8. Описание основных групп субъектов предпринимательской деятельности, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием.
9. Оценка изменений расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности на осуществление такой деятельности, связанных с необходимостью соблюдать обязанности, возлагаемые на них или изменяемые предлагаемым правовым регулированием.
10. Оценка рисков невозможности решения проблемы предложенным способом, рисков непредвиденных негативных последствий.
11. Сведения о результатах консультаций с субъектами предпринимательской и иной деятельности.
12. Иные сведения, позволяющие оценить обоснованность вводимых административных и иных ограничений и обязанностей для субъектов предпринимательской и иной деятельности, обоснованность расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности и консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, возникновению которых способствуют положения Проекта акта.

Приложение 4. Примерный порядок проведения предварительной оценки регулирующего воздействия на ранней стадии в регионах

Предварительная оценка регулирующего воздействия, или оценка регулирующего воздействия на ранней стадии, направлена на оценку целесообразности принятия регуляторных мер, доказательство необходимости регулирующего вмешательства и оценку обоснованности концептуальных подходов к решению выявленных проблем, нуждающихся в урегулировании на нормативно-правовом уровне.

1. Идентификация проблемы в сфере государственного регулирования

Основанием для проведения предварительной оценки регулирующего воздействия является выявление наличия проблемы в сфере государственного регулирования, в том числе в результате:

проведения мониторинга регулирующего воздействия действующих нормативных правовых актов;

поступления неоднократных обращений граждан и организаций в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, свидетельствующих о наличии проблемы в сфере государственного регулирования;

проведения оценки эффективности осуществления государственного контроля (надзора) в данной сфере;

проведения мониторинга реализации государственных программ рассматриваемой сфере;

поступления предложений от других органов государственной власти и местного самоуправления.

После выявления наличия проблемы в сфере государственного регулирования орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, ответственный за выработку государственной политики в данной сфере, проводит анализ данной проблемы, в том числе определяет:

причины (источники) возникновения проблемы в сфере регулирования;

взаимосвязь данной проблемы с условиями (в том числе с нормативными правовыми условиями), сложившимися в смежных областях;

возможности устранения (минимизации негативного влияния) проблемы, в том числе необходимость и целесообразность внесения изменений (разработки) нормативных правовых актов;

цели регулирования, направленные на устранение (минимизацию негативного влияния) выявленной проблемы, и соответствие целей регулирования целям государственной политики в данной сфере;

индикаторы мониторинга достижения целей регулирования, отражающие состояние выявленной проблемы, значения данных индикаторов к моменту проведения анализа проблемы в сфере регулирования и источники данных об их значениях.

При необходимости для проведения данного анализа орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, ответственный за разработку государственной политики в данной сфере, может организовывать проведение специальных исследований по данной проблеме в сфере государственного регулирования, сформировать экспертную группу для проведения анализа данной проблемы, провести предварительные публичные консультации, направленные на выявление и анализ проблемы в сфере государственного регулирования.

По итогам проведенного анализа орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации может прийти к следующим выводам:

проблема в сфере государственного регулирования вызвана не положениями нормативных правовых актов (пробелами в сфере нормативного правового регулирования), а иными причинами (например, особенностями правоприменительной практики). В этом случае орган исполнительной власти разрабатывает предложения по ликвидации источников возникновения проблемы;

проблема в сфере государственного регулирования вызвана положениями нормативных правовых актов в смежных сферах государственного регулирования. В этом случае орган исполнительной власти направляет результаты анализа в орган исполнительной власти, в компетенции которого находится разработка государственной политики в соответствующей сфере;

проблема в сфере государственного регулирования вызвана, в том числе, положениями нормативных правовых актов в сфере государственного регулирования, находящейся в пределах компетенции данного органа исполнительной власти. В этом случае орган исполнительной власти переходит к следующему этапу предварительной оценки регулирующего воздействия.

Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, ответственный за разработку государственной политики в данной сфере, подготавливает документ «Анализ проблемы в сфере государственного регулирования», содержащий краткое описание и результаты проведенного анализа, и обеспечивает публикацию данного документа на своем официальном сайте в сети Интернет.

Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации осуществляет сбор и обобщение предложений и замечаний заинтересованных сторон к Анализу проблемы в сфере государственного регулирования. В случае поступления от граждан и организаций – участников публичного обсуждения существенных замечаний по итогам проведенного анализа, в том числе оспаривающих корректность идентификации проблемы (определения причинно-следственной связи между наблюдаемыми проявлениями проблемы, которые вызывают озабоченность и исходными причинами этих проявлений), а также выводов по результатам Анализа проблемы в сфере государственного регулирования орган исполнительной власти дорабатывает проведенный Анализ проблемы в сфере государственного регулирования (в том числе приводит дополнительные обоснования) и обеспечивает его публикацию на своем официальном сайте в сети Интернет.

2. Определение альтернативных способов решения проблемы в сфере государственного регулирования

На основе анализа проблемы в сфере государственного регулирования орган исполнительной власти, ответственный за разработку государственной политики в данной сфере, определяет предмет регулирования, объект регулирования и альтернативы решения выявленной проблемы и проводит оценку выгод и издержек реализации каждой из альтернатив, а также оценку выгод и издержек сохранения действующей системы государственного регулирования.

Альтернативы решения выявленной проблемы должны существенным образом снижать негативное воздействие проблемы в сфере регулирования (обеспечивать достижение целей регулирования). При формировании альтернативных способов решения проблемы учитывается передовой международный опыт решения аналогичных проблем, а также сложившийся в Российской Федерации уровень развития технологий, инфраструктуры, рынков товаров и услуг.

По каждой альтернативе решения проблемы должны быть представлены:

описание мер регулирования, предусмотренных данной альтернативой;

описание способа реализации мер регулирования (примерное наименование и вид нормативного правового акта либо нескольких нормативных правовых актов, направленных на решение проблемы);

предмет и объект регулирования, предусмотренные соответствующей альтернативой;

оценка степени и сроков достижения цели регулирования при выборе данной альтернативы;

предварительная оценка выгод от выбора данной альтернативы. При оценке выгод от выбора данной альтернативы учитываются:

- количественные выгоды для граждан, хозяйствующих субъектов (в том числе по группам хозяйствующих субъектов), государства, связанные с реализацией данной альтернативы;
- качественные выгоды для граждан, хозяйствующих субъектов, государства.

предварительная оценка издержек граждан, хозяйствующих субъектов (по группам хозяйствующих субъектов) и государства при выборе данной альтернативы. При оценке издержек учитываются:

- количественные издержки (расходы на реализацию мер регулирования);
- издержки в качественном выражении (в том числе возможные социальные, экологические и иные негативные последствия);

риски недостижения целей правового регулирования, а также возможные негативные последствия от введения правового регулирования для экономического развития субъекта Российской Федерации в целом или отдельных отраслей экономики, конкуренции, рынков товаров и услуг, в том числе развития субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе приведет ли предусмотренное проектом акта новое правовое регулирование в части прав и обязанностей субъектов предпринимательской и иной деятельности:

- к невозможности исполнения указанными субъектами возложенных на них обязанностей вследствие противоречий или пробелов в правовом регулировании, отсутствии необходимых организационных или технических условий у органов государственной власти и (или) органов местного самоуправления, а также сложившегося уровня развития технологий, инфраструктуры, рынков товаров и услуг;
- к возникновению у указанных субъектов дополнительных существенных расходов при осуществлении предпринимательской и иной деятельности, либо к возникновению дополнительных существенных расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

После формирования и описания перечня альтернатив орган исполнительной власти, ответственный за разработку государственной политики в соответствующей сфере, осуществляет предварительный выбор оптимальной альтернативы, которая обеспечивает наилучшее соотношение затрат и выгод (в случае, если выгоды от мер регулирования оценены количественно) либо реализация которой повлечет наименьшие совокупные издержки и – в частности – наименьшие издержки хозяйствующих субъектов.

По итогам формирования альтернатив решения проблемы в сфере регулирования орган исполнительной власти, ответственный за разработку государственной политики в соответствующей сфере, объявляет публичные консультации.

Целями публичных консультаций являются:

адекватность целей регулирования, сроков достижения целей и индикаторов мониторинга их достижения идентификации проблемы в сфере регулирования;

адекватность перечня предложенных альтернатив решения данной проблемы;

корректность оценки альтернатив решения проблемы, уточнение оценки выгод и издержек рассматриваемых альтернатив для всех потенциальных адресатов государственного регулирования и третьих сторон, а также для бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

воздействие непосредственных и отдаленных последствий введения предлагаемого регулирования.

Дополнительно могут использоваться такие формы публичного обсуждения как опросы бизнес-ассоциаций, экспертного сообщества, включая иностранных экспертов, специально сформированных фокус-групп, интернет-опросы, проведение совещаний с заинтересованными сторонами, включая обсуждение на независимых интернет-площадках.

По итогам проведения публичных консультаций органом исполнительной власти, ответственным за разработку государственной политики в данной сфере, вырабатывается аргументированная позиция в отношении полученных в ходе публичных консультаций предложений и замечаний заинтересованных сторон. В рамках данной позиции фиксируются:

в случае наличия существенных замечаний к формированию цели регулирования – обоснование целей регулирования (в том числе корректировка целей регулирования);

в случае наличия существенных замечаний и предложений в отношении выбора альтернативных способов решения проблемы – обоснование целесообразности включения дополнительно предложенных альтернативных способов решения проблемы;

в случае наличия существенных замечаний и предложений по оценке выгод и издержек альтернативных способов решения проблемы (при наличии отклонений в оценках, способных

повлиять на определение оптимальной альтернативы решения проблемы) – корректировка оценки затрат и выгод (обоснование нецелесообразности такой корректировки);

оценка целесообразности учета иных предложений и замечаний, поступивших в рамках публичных консультаций, на стадии разработки проекта нормативного правового акта (либо в рамках мониторинга его реализации).

С учетом результатов публичных консультаций орган исполнительной власти проводит свод и повторное рассмотрение альтернативных способов решения проблемы, и осуществляет выбор предпочтительного варианта с формированием аргументированной позиции по эффективности решения и его стоимости для потенциальных адресатов регулирования, государственного бюджета и третьих сторон.

Результаты предварительной оценки регулирующего воздействия представляются в уполномоченный на осуществление контроля качества оценки регулирующего воздействия орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации (далее – уполномоченный орган). Результаты предварительной ОРВ подлежат публикации на официальном сайте органа-разработчика в сети Интернет.

Уполномоченный орган в течение 10 дней проводит экспертизу результатов предварительной ОРВ и подготавливает заключение по предварительной ОРВ:

оценку соответствия проведенной оценки требованиям настоящего Порядка и принятым методическим подходам;

обоснованную позицию по выбранной органом исполнительной власти альтернативе решения проблемы в части оптимальности соотношения предполагаемых выгод и затрат.

Заключение уполномоченного органа по предварительной ОРВ публикуется на его официальном сайте в сети Интернет.

В случае выявления существенного несоответствия проведенной оценки требованиям настоящего Порядка и принятым методическим подходам уполномоченный орган направляет в орган исполнительной власти отрицательное заключение по результатам проведенной предварительной ОРВ с перечнем необходимых доработок.

Орган исполнительной власти, ответственный за разработку государственной политики в соответствующей сфере, учитывает заключение уполномоченного органа при подготовке проекта нормативного правового акта (в том числе при выборе альтернативы решения проблемы в сфере регулирования).

Приложение 5. Перечень полномочий субъектов Российской Федерации в области нормативно правового регулирования, в отношении которых может проводиться оценка регулирующего воздействия (ОРВ)

| № | Нормативный правовой акт федерального уровня | Установленные полномочия субъектов Российской Федерации |
|-----|---|---|
| 1. | Земельный кодекс Российской Федерации | Установление нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации порядка проведения землеустройства |
| 2. | Земельный кодекс Российской Федерации | Установление органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации порядка использования отдельных видов земель промышленности и иного специального назначения, а также установления зон с особыми условиями использования земель данной категории в отношении указанных земель, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации |
| 3. | Земельный кодекс Российской Федерации | Издание органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации актов, содержащих нормы земельного права, на основании и во исполнение Земельного кодекса Российской Федерации, федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов субъектов Российской Федерации |
| 4. | Земельный кодекс Российской Федерации | Установление порядка определения размера арендной платы, порядок, условий и сроков внесения арендной платы за земли, находящиеся в собственности субъектов Российской Федерации |
| 5. | Земельный кодекс Российской Федерации | Утверждение органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации среднего уровня кадастровой стоимости по муниципальному району |
| 6. | Градостроительный кодекс Российской Федерации | Установление порядка организации и проведения государственной экспертизы проектной документации, государственной экспертизы результатов инженерных изысканий |
| 7. | Градостроительный кодекс Российской Федерации | Утверждение административных регламентов осуществления регионального государственного строительного надзора |
| 8. | Градостроительный кодекс Российской Федерации | Подготовка и утверждение документов территориального планирования субъектов Российской Федерации |
| 9. | Градостроительный кодекс Российской Федерации | Утверждение документации по планировке территории для размещения объектов регионального значения |
| 10. | Градостроительный кодекс Российской Федерации | Утверждение региональных нормативов градостроительного проектирования |
| 11. | Жилищный кодекс Российской Федерации | Установление перечней мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в отношении общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, подлежащих проведению одновременно и (или) регулярно |
| 12. | Жилищный кодекс Российской Федерации | Утверждение административных регламентов осуществления контроля за использованием и сохранностью жилищного фонда субъекта Российской Федерации, соответствием жилых помещений данного фонда установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства |
| 13. | Жилищный кодекс Российской Федерации | Утверждение административных регламентов |

| № | Нормативный правовой акт федерального уровня | Установленные полномочия субъектов Российской Федерации |
|-----|--|---|
| | Федерации | осуществления регионального государственного жилищного надзора |
| 14. | Жилищный кодекс Российской Федерации | Определение порядка предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда субъекта Российской Федерации |
| 15. | Жилищный кодекс Российской Федерации | Определение порядка ведения органами местного самоуправления учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма |
| 16. | Жилищный кодекс Российской Федерации | Установление порядка определения размера дохода, приходящегося на каждого члена семьи, и стоимости имущества, находящегося в собственности членов семьи и подлежащего налогообложению, в целях признания граждан малоимущими и предоставления им по договорам социального найма жилых помещений муниципального жилищного фонда |
| 17. | Жилищный кодекс Российской Федерации | Определение иных категорий граждан в целях предоставления им жилых помещений жилищного фонда субъекта Российской Федерации |
| 18. | Жилищный кодекс Российской Федерации | Определение порядка предоставления по договорам социального найма установленным соответствующим законом субъекта Российской Федерации категориям граждан жилых помещений жилищного фонда субъекта Российской Федерации |
| 19. | Жилищный кодекс Российской Федерации | Установление размера платы за коммунальные услуги исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации |
| 20. | Водный кодекс Российской Федерации | Утверждение административных регламентов осуществления регионального государственного надзора в области использования и охраны водных объектов, за исключением водных объектов, подлежащих федеральному государственному надзору, а также за соблюдением особых условий водопользования и использования участков береговой полосы (в том числе участков примыкания к гидроэнергетическим объектам) в границах охранных зон гидроэнергетических объектов, расположенных на водных объектах, подлежащих региональному государственному надзору за их использованием и охраной |
| 21. | Водный кодекс Российской Федерации | Утверждение правил пользования водными объектами для плавания на маломерных судах |
| 22. | Водный кодекс Российской Федерации | Утверждение правил охраны жизни людей на водных объектах |
| 23. | Водный кодекс Российской Федерации | Утверждение порядков и правил осуществления мер по охране водных объектов, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации |
| 24. | Водный кодекс Российской Федерации | Утверждение перечней объектов, подлежащих региональному государственному надзору в области использования и охраны водных объектов |
| 25. | Водный кодекс Российской Федерации | Принятие решений о предоставлении водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, в пользование на основании договоров водопользования |
| 26. | Водный кодекс Российской Федерации | Установление ставок платы за пользование водными объектами, находящимися в собственности субъектов |

| № | Нормативный правовой акт федерального уровня | Установленные полномочия субъектов Российской Федерации |
|-----|---|--|
| | | Российской Федерации, порядка расчета и взимания такой платы |
| 27. | Водный кодекс Российской Федерации | Разработка, утверждение и реализация программ субъектов Российской Федерации по использованию и охране водных объектов или их частей, расположенных на территориях субъектов Российской Федерации |
| 28. | Закон Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» | Принятие и совершенствование законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации о недрах |
| 29. | Закон Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» | Разработка территориальных программ развития и использования минерально-сырьевой базы |
| 30. | Закон Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» | Установление порядка пользования недрами в целях разработки месторождений общераспространенных полезных ископаемых, участками недр местного значения, а также строительства подземных сооружений местного значения; |
| 31. | Закон Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» | Утверждение административных регламентов осуществления и организация регионального государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр в отношении участков недр, содержащих месторождения общераспространенных полезных ископаемых, а также участков недр местного значения |
| 32. | Закон Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» | Участие в определении условий пользования месторождениями полезных ископаемых |
| 33. | Закон Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» | Регулирование других вопросов в области использования и охраны недр, за исключением отнесенных к ведению Российской Федерации |
| 34. | Федеральный закон от 12 апреля 2010 г. № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» | Установление предельных размеров оптовых надбавок и предельные размеры розничных надбавок к фактическим отпускным ценам, установленным производителями лекарственных препаратов, на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, в соответствии с утвержденной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, методикой установления органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации предельных размеров оптовых надбавок и предельных размеров розничных надбавок к фактическим отпускным ценам, установленным производителями лекарственных препаратов, на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов. |
| 35. | Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» | Установление предельных максимальных цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного) работ по подготовке проекта межевания земельного участка или земельных участков |
| 36. | «Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан» от 22 июля 1993 г. № 5487-1 | Принятие законов и иных нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации в области охраны здоровья граждан, надзора и контроля за их соблюдением и исполнением |
| 37. | «Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан» от 22 июля 1993 г. № 5487-1 | Установление региональных стандартов медицинской помощи на уровне не ниже федеральных стандартов медицинской помощи, установленных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, и осуществлять контроль за их |

| № | Нормативный правовой акт федерального уровня | Установленные полномочия субъектов Российской Федерации |
|-----|---|---|
| | | соблюдением |
| 38. | Федеральный закон от 21 декабря 2004 г. № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» | Установление случаев перевода земель из одной категории в другую (до разграничения государственной собственности на землю перевод находящихся в государственной собственности земель или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую осуществляется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или в случаях, установленных законами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления) |
| 39. | Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» | Установление порядка заключения соглашений по передаче части функций органов управления игорными зонами объединению организаторов азартных игр законодательством субъекта Российской Федерации (соглашение между органами государственной власти соответствующих субъектов Российской Федерации) |
| 40. | Федеральный закон от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» | Утверждение дифференцированных подушевых нормативов финансового обеспечения обязательного медицинского страхования (далее - дифференцированные подушевые нормативы) на территориях субъектов Российской Федерации в соответствии с правилами обязательного медицинского страхования, утверждаемыми уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти (далее - правила обязательного медицинского страхования), для страховых медицинских организаций |
| 41. | Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» | Принятие в соответствии с федеральными законами законов и иных нормативных правовых актов в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера |
| 42. | Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» | Правовое регулирование вопросов организации местного самоуправления в субъектах Российской Федерации |
| 43. | Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» | Правовое регулирование прав, обязанностей и ответственности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, которыми органы местного самоуправления наделены законами субъектов Российской Федерации в порядке |
| 44. | Федеральный закон от 11 ноября 2003 г. № 138-ФЗ «О лотереях» | Государственное регулирование отношений, возникающих в области организации лотерей и их проведения |
| 45. | Налоговый кодекс Российской Федерации | Согласование решений об изменении сроков уплаты налогов и сборов в форме отсрочек, рассрочек, инвестиционных налоговых кредитов по региональным налогам и федеральным налогам в части сумм, подлежащих зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации |
| 46. | Налоговый кодекс Российской Федерации | Установление дифференцированных налоговых ставок в пределах от 5 до 15 процентов в зависимости от категорий налогоплательщиков |
| 47. | Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и | Установление, изменение и отмена региональных налогов и сборов, а также установление налоговых ставок по федеральным налогам в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и |

| № | Нормативный правовой акт федерального уровня | Установленные полномочия субъектов Российской Федерации |
|-----|--|---|
| | исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» | сборах |
| 48. | Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» | Разработка программ социально-экономического развития субъекта Российской Федерации |
| 49. | Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» | Разработка административных регламентов осуществления государственного контроля и надзора в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости в соответствии с законодательством Российской Федерации о долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости |
| 50. | Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» | Разработка административных регламентов осуществления государственного контроля за использованием и сохранностью жилищного фонда, независимо от его формы собственности, соблюдением правил содержания общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, а также за соответствием жилых помещений, качества, объема и порядка предоставления коммунальных услуг установленным требованиям законодательства |
| 51. | Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» | Принятие законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации по вопросам поддержки и развития малого и среднего предпринимательства, включая утверждение целевых программ поддержки и развития, порядков предоставления субсидий, льгот и иных преференций, а также порядков реализации иных мер поддержки |
| 52. | Федеральный закон от 24 ноября 1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» | Разработка проектов нормативных правовых актов по вопросам туризма |
| 53. | Федеральный закон от 24 ноября 1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» | Разработка и принятие региональных целевых программ, направленных на развитие туризма |
| 54. | Федеральный закон от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» | Разработка и принятие законов субъектов Российской Федерации, иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования торговой деятельности разработка и реализация мероприятий, содействующих развитию торговой деятельности на территории соответствующего субъекта Российской Федерации |
| 55. | Федеральный закон от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» | Установление нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов для субъекта Российской Федерации |
| 56. | Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» | Установление тарифов, за исключением предельных (минимального и (или) максимального) уровней тарифов на тепловую энергию (мощность), производимую в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии источниками тепловой энергии с установленной мощностью производства электрической энергии 25 мегаватт и более, предельных (минимальных |

| № | Нормативный правовой акт федерального уровня | Установленные полномочия субъектов Российской Федерации |
|-----|---|--|
| | | и (или) максимальных) уровней тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям |
| 57. | Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» | Разработка административных регламентов осуществления контроля за применением цен (тарифов) в сфере теплоснабжения и проведение проверок хозяйственной деятельности организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения |
| 58. | Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» | Разработка административных регламентов осуществления в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, контроля за использованием инвестиционных ресурсов, включенных в регулируемые государством цены (тарифы) в сфере теплоснабжения |
| 59. | Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» | Принятие решения о частичной или полной отмене регулирования тарифов на тепловую энергию (мощность) |
| 60. | Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» | Определение метода регулирования тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса |
| 61. | Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» | Установление системы критериев, используемых для определения доступности для потребителей товаров и услуг организаций коммунального комплекса |
| 62. | Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» | Согласование и выдача производственных заключений на инвестиционные программы организаций коммунального комплекса |
| 63. | Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» | Установление тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса в соответствии с предельным индексом, установленным федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов и надбавок для соответствующего субъекта Российской Федерации, в случае его установления, с учетом утвержденных представительными органами местного самоуправления инвестиционных программ организаций коммунального комплекса |
| 64. | Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» | Определение порядка лицензирования и выдача лицензий на розничную продажу алкогольной продукции |
| 65. | Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» | Введение декларирования розничной продажи алкогольной продукции и установление порядка представления деклараций о розничной продаже алкогольной продукции |
| 66. | Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей | Разработка административных регламентов осуществления государственного контроля за соблюдением организациями законодательства, регулирующего производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также |

| № | Нормативный правовой акт федерального уровня | Установленные полномочия субъектов Российской Федерации |
|-----|--|--|
| | продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» | условий, предусмотренных лицензиями на розничную продажу алкогольной продукции |
| 67. | Закон Российской Федерации 14 мая 1993 года № 4979-1 «О ветеринарии» | Разработка административных регламентов регистрации специалистов в области ветеринарии, занимающихся предпринимательской деятельностью |
| 68. | Закон Российской Федерации 14 мая 1993 года № 4979-1 «О ветеринарии» | Разработка административных регламентов контроля деятельности специалистов в области ветеринарии |
| 69. | Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» | Разработка административных регламентов контроля административных регламентов предоставления лицензий, переоформления лицензий, прекращения действия лицензий |
| 70. | Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» | Разработка административных регламентов контроля за соблюдением лицензиатами при осуществлении лицензируемых видов деятельности соответствующих лицензионных требований и условий |
| 71. | Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» | Разработка административных регламентов проведения государственной экспертизы запасов полезных ископаемых, геологической, экономической и экологической информации о предоставляемых в пользование участках недр, содержащих месторождения общераспространенных полезных ископаемых, или об участках недр местного значения, а также участках недр местного значения, используемых для целей строительства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых |
| 72. | Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» | Установление порядка пользования и распоряжения данными участками недр, в том числе разработки и реализации территориальных программ развития и использования минерально-сырьевой базы Российской Федерации |
| 73. | Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» | Разработка административных регламентов осуществления государственного контроля в области охраны окружающей среды (государственного экологического контроля) на объектах хозяйственной и иной деятельности независимо от форм собственности, за исключением объектов хозяйственной и иной деятельности, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю; |
| 74. | Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» | Разработка административных регламентов осуществления государственного регионального контроля и надзора за использованием и охраной водных объектов, мониторинга водных объектов, резервирования источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, нормативно-правового регулирования отдельных вопросов в сфере водных отношений, полномочий собственника водных объектов в пределах, установленных водным законодательством Российской Федерации |
| 75. | Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» | Утверждение порядка и нормативов заготовки гражданами древесины для собственных нужд, нормативно-правового регулирования отдельных вопросов в области лесных отношений, осуществление полномочий собственников лесных участков в пределах, установленных лесным законодательством |

| № | Нормативный правовой акт федерального уровня | Установленные полномочия субъектов Российской Федерации |
|-----|--|--|
| 76. | Федеральный закон от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» | Принятие законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации по вопросам правового регулирования в области обращения с отходами |
| 77. | Федеральный закон от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» | Разработка административных регламентов осуществления государственного контроля за деятельностью в области обращения с отходами на объектах хозяйственной и иной деятельности, за исключением объектов хозяйственной и иной деятельности, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю |
| 78. | Лесной кодекс Российской Федерации | Установление порядка заготовки и сбора гражданами недревесных лесных ресурсов для собственных нужд |
| 79. | Лесной кодекс Российской Федерации | Установление ставок платы за единицу объема лесных ресурсов и ставок платы за единицу площади лесного участка, находящегося в собственности субъекта Российской Федерации, в целях его аренды |
| 80. | Лесной кодекс Российской Федерации | Установление ставок платы за единицу объема древесины, заготавливаемой на землях, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации |
| 81. | Лесной кодекс Российской Федерации | Установление для граждан ставок платы по договору купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд |
| 82. | Федеральный закон от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» | Принятие нормативных правовых актов в области экологической экспертизы объектов регионального уровня с учетом специфики экологических, социальных и экономических условий соответствующего субъекта Российской Федерации |
| 83. | Федеральный закон от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» | Организация и проведение государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня, в том числе утверждение соответствующий нормативно-правовых актов (административных регламентов) |
| 84. | Федеральный закон от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» | Разработка административных регламентов осуществления контроля за соблюдением законодательства об экологической экспертизе при осуществлении хозяйственной и иной деятельности на объектах, подлежащих государственному экологическому контролю, осуществляемому органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации |
| 85. | Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» | Установление нормативов качества окружающей среды, содержащих соответствующие требования и нормы не ниже требований и норм, установленных на федеральном уровне |
| 86. | Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» | Разработка административных регламентов контроля в установленном федеральным законодательством порядке платы за негативное воздействие на окружающую среду по объектам хозяйственной и иной деятельности, за исключением объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю |
| 87. | Федеральный закон от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» | Принятие законов и иных нормативных правовых актов, определяющих размеры, условия и порядок назначения и выплаты государственной социальной помощи малоимущим семьям, малоимущим одиноко проживающим гражданам, реабилитированным лицам и лицам, признанным пострадавшими от политических репрессий, и иным категориям граждан, а также разработка и реализация государственных региональных программ оказания гражданам, проживающим на территории субъекта Российской Федерации, |

| № | Нормативный правовой акт федерального уровня | Установленные полномочия субъектов Российской Федерации |
|-----|---|---|
| | | государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, социальных пособий и субсидий |
| 88. | Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» | Установление порядка определения размера оплаты государственной историко-культурной экспертизы |
| 89. | Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» | Разработка административных регламентов осуществления государственного контроля в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, федеральным органом охраны объектов культурного наследия и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными осуществлять государственный контроль в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия |
| 90. | Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» | Утверждение административных регламентов выдачи разрешений на проведение землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ |
| 91. | Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» | Установление порядков согласования проведения землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ и проектов проведения указанных работ |
| 92. | Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» | Утверждение административных регламентов выдачи разрешений на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия |
| 93. | Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» | Установление границы территории объекта культурного наследия как объекта градостроительной деятельности особого регулирования |
| 94. | Федеральный закон от 26.03.2003 N 35-ФЗ «Об электроэнергетике» | Разработка административных регламентов осуществления контроля за деятельностью гарантирующих поставщиков в части обеспечения надежного энергоснабжения населения |
| 95. | Федеральный закон от 26.03.2003 N 35-ФЗ «Об электроэнергетике» | Утверждение инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, отнесенных к числу субъектов, инвестиционные программы которых утверждаются и контролируются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, и контроль за реализацией таких программ |
| 96. | Федеральный закон от 26.03.2003 N 35-ФЗ «Об электроэнергетике» | Согласование инвестиционных программ территориальных сетевых организаций, отнесенных к числу субъектов, инвестиционные программы которых утверждаются и контролируются федеральными органами исполнительной власти |
| 97. | Федеральный закон от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» | Установление требований к программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, в случае, если цены (тарифы) на товары, услуги таких организаций подлежат установлению органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации |

| № | Нормативный правовой акт федерального уровня | Установленные полномочия субъектов Российской Федерации |
|------|---|--|
| 98. | Федеральный закон от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» | Разработка административных регламентов осуществления регионального государственного контроля за соблюдением требований законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности на территории соответствующего субъекта Российской Федерации |
| 99. | Федеральный закон от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» | Утверждение нормативов финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт, содержание автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения и правил расчета размера ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на указанные цели |
| 100. | Федеральный закон от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» | Установление стоимости и перечня услуг по присоединению объектов дорожного сервиса к автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения |
| 101. | Федеральный закон от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» | Принятие решений об использовании на платной основе автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения и о прекращении такого использования |
| 102. | Федеральный закон от 21 апреля 2011 г. № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» | Установление порядка выдачи уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям |
| 103. | Федеральный закон от 1 июля 2011 г. № 170-ФЗ «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» | Установление нормативов минимальной обеспеченности населения пунктами технического осмотра для субъектов Российской Федерации и для входящих в их состав муниципальных образований утверждаются уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с методикой расчета указанных нормативов, установленной Правительством Российской Федерации |
| 104. | Федеральный закон от 1 июля 2011 г. № 170-ФЗ «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» | Установление предельного размера платы за проведение технического осмотра, предельных размеров расходов на оформление дубликата талона технического осмотра и установление порядка осуществления контроля за соблюдением установленных предельных размеров |