**23 августа 2019 года**

**ОТЧЕТ**

**о проведении публичных консультаций при проведении**

**оценки регулирующего воздействия на проект закона Забайкальского края «О внесении изменений в Закон Забайкальского края «Об организации деятельности пунктов приема и отгрузки древесины на территории Забайкальского края» и Закон Забайкальского края «О реализации на территории Забайкальского края отдельных положений Лесного кодекса Российской Федерации»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование организации** | **Общее содержание полученных замечаний и предложений** |
| 1. | Забайкальское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» | Предложений не поступало |
| 2. | Забайкальское региональное отделение общественной организации «Деловая Россия» | Предложений не поступало |
| 3. | Некоммерческое партнерство  «Забайкальский союз предпринимателей» | Предложений не поступало |
| 4. | Забайкальская краевая общественная организация «Выпускники Президентской программы» | Предложений не поступало |
| 5. | Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае и его рабочий аппарат;  ООО «Синта-Кедр» | 1. Проблем является актуальной. 2. Существуют иные способы решения проблемы:  * создание правовой основы для осуществления регионального государственного контроля за деятельностью пунктов приема и отгрузки древесины в соответствии с требованиями Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»; * усиление деятельности правоохранительных органов по предупреждению, пресечению и выявлению административных правонарушений и преступлений в сфере оборота древесины; * изменение государственной политики в сфере оборота древесины.  1. Издержки предпринимателей на реализацию рассматриваемого проекта закона слагаются из следующего:  * ликвидация действующего пункта приема и отгрузки древесины (далее – пункт), как несоответствующего требованиям; * приобретение существующего земельного участка либо деятельность по отводу нового земельного участка под организацию пункта согласно всем требованиям, заключение договора аренды; * строительство капитального забора по периметру пункта; * обеспечение освещения участка пункта и прилегающей территории; * оплата труда работников, осуществляющих пропускной режим пункта, взносы в фонды, спецодежда и иные расходы на выполнение трудового законодательства; * приобретение, монтаж, обслуживание и ремонт техники, оборудования, программных средств для обеспечения видеофиксации при въезде на территорию пункта, в соответствующем помещении и панорамы территории пункта, а также хранения соответствующей информации в течение шести месяцев; * приобретение, монтаж, обслуживание и ремонт техники, оборудования, программных средств для обеспечения фотофиксации при въезде на территорию пункта (в случае поломки указанных выше объектов и средств для видеофиксации); * оплата подготовки документов в уполномоченный орган при ввозе лесоматериалов на территорию Забайкальского края; * иные сопутствующие расходы.  1. Нормой статьи 1 рассматриваемого проекта закона предлагается ввести дополнительные требования к организации деятельности пунктов приема и отгрузки древесины. Эти требования обосновываются необходимостью усиления контроля за их деятельностью. Однако, в Перечне видов регионального государственного контроля (надзора) и исполнительных органов государственной власти Забайкальского края, уполномоченных на их осуществление, утвержденном исполняющим обязанности министра экономического развития Забайкальского края И.П.Лизуновой 05 июня 2019 года, отсутствует такой вид регионального государственного контроля (надзора) за деятельностью пунктов приема и отгрузки древесины. 2. Министерством природных ресурсов Забайкальского края осуществляется региональный государственный экологический надзор в соответствии с нормами Постановления Правительства Забайкальского края от 09 сентября 2014 года № 535 «Об утверждении Порядка осуществления регионального государственного экологического надзора», Приказа Министерства природных ресурсов Забайкальского края от 19 декабря 2017 года № 52-н/п «Об утверждении Административного регламента Министерства природных ресурсов Забайкальского края по исполнению государственной функции «Осуществление регионального государственного экологического надзора». Однако, указанные правовые акты не регламентируют порядок контроля за деятельностью пунктов. 3. Исходя из содержания пункта 3 статьи 2 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» региональный государственный контроль (надзор) - деятельность органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора) на территории этого субъекта Российской Федерации, осуществляемая данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации. Порядок организации и осуществления регионального государственного контроля (надзора) в соответствующей сфере деятельности (вида регионального государственного контроля (надзора) устанавливается высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации с учетом требований к организации и осуществлению государственного контроля (надзора) в соответствующей сфере деятельности, определенных Президентом Российской Федерации или Правительством Российской Федерации. Сроки и последовательность административных процедур при осуществлении вида регионального государственного контроля (надзора) устанавливаются административным регламентом осуществления регионального государственного контроля (надзора) в соответствующей сфере деятельности (вида регионального государственного контроля (надзора).   В рассматриваемом случае отсутствуют все необходимые «атрибуты» контрольной деятельности:   * отсутствует орган исполнительной власти Забайкальского края, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора) на территории края; * отсутствует Порядок организации и осуществления регионального государственного контроля (надзора) в соответствующей сфере деятельности (вида регионального государственного контроля (надзора), утвержденный Правительством Забайкальского края; * отсутствует административный регламент осуществления регионального государственного контроля (надзора) в соответствующей сфере деятельности (вида регионального государственного контроля (надзора), устанавливающий сроки и последовательность административных процедур при осуществлении вида регионального государственного контроля (надзора).  1. В то же время, контроль за деятельностью пунктов не может осуществляться в рамках регионального государственного экологического надзора. Поскольку согласно пункту 3 Порядка осуществления регионального государственного экологического надзора, утвержденного постановлением Правительства Забайкальского края от 09 сентября 2014 года № 535, региональный государственный экологический надзор на территории Забайкальского края осуществляется уполномоченными исполнительными органами государственной власти Забайкальского края в пределах своей компетенции в рамках:  * регионального государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр, регионального государственного надзора в области охраны атмосферного воздуха, регионального государственного надзора в области использования и охраны водных объектов, государственного надзора в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения в порядке, установленном Правительством Забайкальского края о соответствующих видах надзора; * регионального государственного надзора в области обращения с отходами, регионального государственного экологического надзора в области охраны озера Байкал, регионального государственного надзора за соблюдением требований к обращению с веществами, разрушающими озоновый слой, регионального государственного экологического надзора за сбросом сточных вод через централизованную систему водоотведения, государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности маломерных судов», за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза «О требованиях к смазочным материалам, маслам и специальным жидкостям» в отношении требований к обращению с отработанной продукцией в порядке, установленном настоящим Порядком.   В связи с указанным считаем, что в настоящее время контроль за деятельностью пунктов на территории Забайкальского края осуществляется с нарушением требований федерального законодательства в связи с отсутствием надлежащего правого регулирования.  Поэтому введение предусмотренных нормой статьи 1 рассматриваемого проекта закона дополнительных требований к организации пунктов является преждевременным, поскольку отсутствует правовая база для осуществления соответствующего контроля.   1. Пунктом 1 статьи 1 рассматриваемого проекта закона предлагается существенно изменить понятие пункта. Вводится требование о «примыкании» такого пункта к железнодорожным путям или населенным пунктам. Указанное изменение обосновывается необходимостью усиления контроля за деятельностью пунктов.   Считаем, что введение указанной нормы не приведет к достижению заявленных целей, но существенно ограничит права субъектов предпринимательства на организацию таких пунктов, так как применение в тексте нормы слова «примыкающие» делает норму трудно выполнимой (не установлено необходимое минимальное расстояние от пункта до железнодорожных путей или населенного пункта). При этом термин «примыкание к железнодорожным путям или населенным пунктам» в дальнейшем тексте проекта закона не раскрывается, что создает условия для его неоправданно широкого толкования в процессе правоприменения, возникновения коррупционного фактора. Также, организация пункта вблизи населенного пункта может иметь отрицательные экологические последствия.  Также, в проекте закона не содержится указании на то, какие последствия его принятие будет иметь для уже действующих пунктов. Они подлежат ликвидации как несоответствующие законодательству либо смогут продолжить деятельность? Между тем, указанное обстоятельство имеет весьма существенное значение для стабильности ведения бизнеса в регионе и его инвестиционной привлекательности.   1. Кроме того, к проекту закона не приложена информация, позволяющая сделать вывод о необходимости введения указанного ограничения, в том числе о количестве пунктов, располагающихся вдали от железнодорожных путей и населенных пунктов, их процентном отношении к общему количеству пунктов, о количестве правонарушений (преступлений), выявленных на указанных пунктах и их процентном отношении к общему количеству правонарушений (преступлений), выявленных на всех пунктах. Отсутствие указанной информации делает невозможным оценку предположения о том, что на пунктах, отдаленных от железнодорожных путей и населенных пунктов, создаются условия для совершения правонарушений (преступлений) и их количество больше по сравнению с пунктами, находящимися вблизи указанных объектов. Если же целью введения этих ограничений является облегчение проведения контроля со стороны контрольно-надзорного органа, полагаем установление таких требований в корне неверным и нецелесообразным. Создание искусственных ограничений ведения предпринимательской деятельности не вписывается в государственную политику по развитию малого и среднего предпринимательства.   В целом, считаем введение указанного ограничения избыточным требованием, необоснованно ограничивающим и ухудшающим ведение предпринимательской деятельности, поэтому указанную норму из текста рассматриваемого проекта закона предлагаем исключить.   1. Проектируемым пунктом 2 статьи 1 рассматриваемого проекта закона предлагается закрепить дополнительные требования, которым должен отвечать пункт для его постановки на учет. Считаем, что указанные требования являются избыточными, необоснованно ограничивают ведение предпринимательской деятельности, вводят для предпринимателей дополнительные обязанности и влекут значительные финансовые вложения, отвлечение денежных средств из экономического оборота.   Так, к проекту закона не приложена информация о затратах предпринимателей, необходимых для его исполнения, а также материалы, подтверждающие возможность достижения заявленных целей правового регулирования с введением указанных требований. Поскольку не совсем понятно, каким образом введение указанных требований может способствовать снижению количества совершаемых правонарушений (преступлений) в сфере оборота древесины. Без наличия такой информации единственным объяснением введения указанного требования может быть желание органов государственной власти свои обязанности по обеспечению правопорядка возложить на субъекты предпринимательской деятельности.  Кроме того, в тексте проектируемой нормы используются термины, содержание которых не раскрыто в тексте закона. Это существенно затрудняет их толкование и последующее правоприменение, что, неизбежно, влечет возникновение коррупционного фактора и возможное массовое нарушение прав субъектов предпринимательской деятельности. В том числе не раскрыты термины: «капитальный забор», «прилегающая территория», «установочные данные транспортного средства, водителя», «качественная видеофиксация», «панорамный вид территории», «непрерывность фотофиксации». Также, не установлены требования к соответствующим: технике, оборудованию, программному обеспечению, к содержанию вновь вводимых журналов. Таким образом, считаем рассматирваемую норму недостаточно проработанной и юридически выверенной.  В связи с изложенным, указанную норму из текста рассматриваемого проекта закона предлагаем исключить.   1. Нормой пункта 3 статьи 1 рассматриваемого проекта закона предлагается дополнить текст Закона Забайкальского края Забайкальского края от 01 июля 2009 года № 195-ЗЗК «Об организации деятельности пунктов приема и отгрузки древесины на территории Забайкальского края» новой статьей 32, устанавливающей контроль за ввозом на территорию Забайкальского края лесоматериалов. Однако, указанная норма не относится к общественным отношениям, урегулированным указанным законом края. Так, согласно преамбуле указанного закона края настоящий Закон края определяет порядок организации деятельности пунктов приема и отгрузки древесины и устанавливает правила приема и учета древесины на территории Забайкальского края. Таким образом, указанный закон не устанавливает правила ввоза древесины на территорию Забайкальского края. Это предмет отдельного правового регулирования.   Кроме того, считаем, что указанные требования являются избыточными, вводят для предпринимателей дополнительные обязанности. Также считаем введение указанной нормы преждевременным по основаниям, указанным в подпункте 1 настоящего пункта заключения. Поскольку согласно части 2 проектируемой статьи 32 соответствующим органом должна проводиться проверка законности происхождения лесоматериалов. А порядок проведения указанной проверки в установленном порядке не закреплен. Осуществление контроля в условиях отсутствия соответствующего правового регулирования приведет к массовому нарушению прав субъектов предпринимательской деятельности, а также усилит коррупционную составляющую контрольной деятельности.  В связи с изложенным, указанную норму из текста рассматриваемого проекта закона предлагаем исключить.   1. Статьей 2 рассматриваемого проекта закона предлагается установить ограничение заготовки гражданами древесины для собственных нужд в отношении горелого леса. Считаем, что указанная норма не соответствует требованиям федерального законодательства и существенно ограничивает права лесопользователей.   Так, заготовка древесины в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации от 04 декабря 2006 года № 200-ФЗ (далее – ЛК РФ) является видом использования леса. Согласно части 1 статьи 27 ЛК РФ использование лесов может ограничиваться только в случаях и в порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом, другими федеральными законами.  Из указанного следует, что ограничение использования леса не могут устанавливаться законом субъекта Российской Федерации.  В данном случае запрет заключать договоры на использование гражданами древесины для собственных нужд в отношении горелого леса является ничем иным, как ограничением использования леса и не может рассматриваться в качестве элемента порядка заготовки гражданами древесины для собственных нужд, находящегося в ведении субъектов Российской Федерации в соответствии с пунктом 5 статьи 30 ЛК РФ. Поскольку введение в правоотношения по заготовке гражданами древесины для собственных нужд дополнительного субъекта – специализированного государственного учреждения в данном случае не регулирует порядок заготовки древесины гражданином для собственных нужд, а предусматривает приобретение уже заготовленной древесины гражданами у специализированного государственного учреждения.  Кроме того, проектируемая норма абзаца третьего части 10 статьи 1 Закона Забайкальского края «О реализации на территории Забайкальского края отдельных положений Лесного кодекса Российской Федерации» (далее - Закон края) не согласуется с нормами частей 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9 статьи 1, статьи 2 Закона края. С целью реализации указанного ограничения необходимо дополнительное правовое регулирование, закрепляющее порядок взаимодействия гражданина со специализированным государственным учреждением.  Исходя из указанного, считаем введение проектируемой нормы части 10 стати 1 Закона края избыточным правовым регулированием, не согласующимся с федеральным законодательством.  В связи с изложенным, указанную норму из текста рассматриваемого проекта закона предлагаем исключить |
| 6. | ООО «ТСЛК-Ч» | Предложений не поступало |
| 7. | ООО «Забайкальский Ботай ЛПК» | Предложений не поступало |
| 8. | ООО «Руслес» | Предложений не поступало |
| 9. | Союз «Торгово-промышленная палата Забайкальского края | Предложений не поступало |
| 10. | Саморегулируемая организация Ассоциация инжиниринговых компаний | Предложений не поступало |
| 11 | ООО «ЦПК Полярная» | Предложений не поступало |
| 12 | ООО «Тагви» | Предложений не поступало |
| 13 | ООО «Ареал» | Предложений не поступало |
| 14 | ООО «Селена» | Предложений не поступало |
| 15 | ООО «Гермес» | Предложений не поступало |
| 16 | ООО «Данко экспресс» | Предложений не поступало |
| 17 | ООО «Горизонт» | Предложений не поступало |
| 18 | ООО «Хушенга-Древ» | Предложений не поступало |
| 19 | ООО «Универсал ЛТД» | 1. В случае принятия предлагаемого проекта переходный период нужен не менее чем в полгода. 2. Проблема является актуальной 3. Существуют иные способы решения рассматриваемой проблемы, например – закрыть приемные пункты у лиц, не имеющих в аренде лесных участков и (или) договоров купли продажи лесных насаждений. 4. Действие проекта Закона затронет в первую очередь лесопользователей, которые работают прозрачно, на законных основаниях. На незаконную заготовку и переработку древесины предлагаемое регулирование не повлияет. 5. Запрет местному населению заготовки дровяной древесины в погибших от лесных пожаров насаждениях противоречит Лесному кодексу, приведет к массовым протестам, оставит местных жителей без дров, приведет к озлоблению против власти и протестные настроения вероятнее всего приведут к массовым поджогам лесов. Решение о заготовке древесины в погибших от лесных пожаров насаждениях только силами специализированного учреждения приведет к резкому увеличению коррупции в лесном хозяйстве. 6. Значительные по площади территории нижних складов у арендаторов лесных участков потребуют больших затрат по установке капитальных заборов и системы видеофиксации, а также дополнительную охрану. 7. Система ЛесЕГАИС работает не эффективно, многие производители и потребители лесопродукции даже не знают о ее существовании. Необходимо наладить работу этой системы, наладить контроль за ее применением и проблема в значительной степени разрешится. 8. В пункте 2 статьи 1 проекта Закона раскрыть понятия:   «капитальный забор», «прилегающей территории», уточнить понятие «автотранспорт» (для целей настоящего Закона имеет смысл фиксации грузового автотранспорта с грузом круглого леса или пиломатериала, нет смысла фиксировать другой транспорт, особенно легковой), слово «круглосуточный» убрать - не все работают круглосуточно.   1. Статья 1 пункт 2 часть 2' пункт 3:убрать слово   «круглосуточного» (не все работают круглосуточно), раскрыть понятие «транспортных средств» (нет смысла видеофиксации мотоциклов, бульдозеров и других транспортных средств, на которых невозможна перевозка круглого леса и пиломатериалов), убрать предложение «Также видеонаблюдение должно обеспечивать панорамный вид территории пункта приема» (у некоторых предприятий огромная территория и выполнение данного требования очень затратно).   1. Статья 1 пункт 2 часть Т пункт 4: три сутки на устранение неисправностей системы видеонаблюдения и ее ремонт в удаленных от г. Чита местах недостаточно, необходимо конкретизировать понятие «транспортного средства» (грузового автотранспорта с грузом круглого леса или пиломатериала). 2. Статья 1 пункт 2 часть 2' пункт 5: храниться должны копии.   документов, подтверждающих право собственности на используемые технику и оборудование.   1. Статья 1 пункт 3 статья З2 пункт 2: в случае не подтверждения законности происхождения древесины или пиломатериалов с территории другого субъекта не определена ответственность лиц, переместивших такую продукцию в Забайкальский край. 2. Статья 2 часть 10: Сегодня местное население заключает договора купли-продажи в лесничестве и в большинстве случаев самостоятельно заготавливает древесину, с принятием части 10 местное население пойдет заключать договора подряда в КГСАУ «Забайкаллесхоз» и в большинстве случаев будет самостоятельно заготавливать древесину. При ежегодной потребности местного населения в деловой и дровяной древесине по отдельным районам в несколько десятков тысяч кубометров КГСАУ «Забайкаллесхоз» не в состоянии заготовить такие объемы своими силами и за свой счет по причине отсутствия техники, людских и финансовых ресурсов. Учитывая высокую коррупционную составляющую этого направления целесообразно выставлять весь объем заготовки поврежденной пожаром древесины на аукцион, в том числе пусть участвует и КГСАУ «Забайкаллесхоз». 3. Статья 3: Вводить в действие предлагаемый проект Закона необходимо через 4-6 месяцев после опубликования. |
| 20 | ООО «РЭЦ» | Предложений не поступало |
| 21 | МУП «Харагунлес» | Предложений не поступало |
| 22 | ООО «Сибирский лес» | Предложений не поступало |